دليـــــل الخـــطط البحثيـــة بكلية التربية

الطبعة الثالثة عام 1446

جـــامـــعـــة الملك سعود
King Saud University

كليـــــة التربيـــــة

فهرس العناوين

كلمة عميد كلية التربية 5

كلمة وكيل الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي 6

تعريف بالمصطلحات في لوائح الدراسات العليا: 8

لوائح الدراسات العليا 10

العلاقة بين المرشد والطالب 13

واجبات الطالب تجاه المرشد: 13

معايير اختيار المرشد: 14

حقوق المرشد العلمي: 14

واجبات المرشد العلمي: 14

مهام المرشد العلمي: 14

مهام الطالب: 16

كتابة خطة البحث 18

محتويات الخطة البحثية: 18

ضوابط إجازة خطط طلبة الماجستير: 19

ضوابط إجازة خطط الدكتوراه: 20

وصف عناصر خطة البحث: 21

التنسيق العام: 29

دليل استخدام قالب خطة البحث 33

إجراءات الخطة 46

خطوات رفع الخطة البحثية إلكترونيًا 47

عرض موجز لمناهج البحث 57

الخاتمة : 66

المراجع 67

المراجع العربية: 67

المراجع الأجنبية 69

فهرس الأشكـال

م	المسمى	الصفحة
1	توزيع مقترح لأسابيع الفصل الدراسي	46
2	خطوات رفع الخطة البحثية إلكترونيًا	47
3	التعهد المشترك	53
4	جدول التعديلات	54
5	الجدول الزمني	55
6	اختيار الاختبار الإحصائي	65

كلمة عميد كلية التربية

بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

إن لكل رحلة أهدافها ومعالمها، ورحلة البحث لطلبة الدراسات العليا تزخر بالتساؤلات، ولمَّا كانت الجامعة قد سـنَّتْ اللوائح والتنظيمات، واللجان الدائمة قد أعلنت عن حقوق الملكية الفكرية، وعن المواثيق الأخلاقية للبحث العلمي، كان من المفيد لطالب الدراسات العليا أن يجد دليلًا مسيراً في مسيرته البحثية .

وبدافع التطوير المستمر، والتحديث ومراجعة الأُطُر، فقد رأت كلية التربية أهمية وضع دليل حديث لطلبة الدراسات العليا – الذين يسيرون في مرحلة إعداد خطة البحث. فهذه المرحلة هي الهيكل الأساسي لرسائل الطلبة، إن بنيت على أساس علمي متين، وقوام فكري سليم، واحترام لحقوق الملكية الفكرية، والتزام بالأمانة العلمية والضوابط الأخلاقية في البحث، فإن نتاج البحث سيخرج أصيل المبنى والمعنى، وقيمته العلمية ستشكِّل قيمة مضافة للمعرفة المتراكمة.

فقد حوى الدليل معلومات عن لائحة الجامعة للدراسات العليا، ووضح دور الطالب والمشرف، وفصَّل الخطوات التي ينبغي على الطالب اتباعها لإتمام خطة البحث، وقدم نبذة مختصرة عن معلومات تهم الطلبة في كتابة خططهم البحثية؛ تشمل ما يمكن أن يتبناه في رسالته من مناهج البحث، وأخلاقيات البحث العلمي، والملكية الفكرية، وقوائم بالمصادر المفيدة للطلبة، إضافة إلى أن الدليل يتضمن توضيح للخطوات الإدارية التي يتبعها الطالب، والنماذج المطلوبة.

وحريٌّ بنا في هذه البادرة الطيبة، الشكر الجزيل لوكالة الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي وكل من ساهم في إعداد هذا الدليل، وبذل جهده ووقته في تحفيز حركة البحث العلمي، ورفع مستوى الدراسات العليا بالكلية .

عميد كلية التربية

أ. د. عثمان بن محمد المنيع

كلمة وكيل الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي

الحمد لله والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه ومن والاه، وبعد

تسعد وكالة الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي أن تقدم "دليل الخطط البحثية بكلية التربية" ليكون خير مُعين لطلبة الدراسات العليا في توضيح الإجراءات الأكاديمية وإعداد خططهم البحثية وفق الأسلوب العلمي المتبع، حيث يوفر الكثير من الوقت والجهد لهم، بحيث تستفيد منه كافة التخصصات في جميع الأقسام الأكاديمية بالكلية. وحرصاً لتجويد وتطوير العملية الأكاديمية لطلبة الدراسات العليا وكذلك لمرشديهم، تم إعداد هذه الدليل؛ ليكون مساعداً لهم في توحيد طريقة إظهار الخطط البحثية بأنواعها المختلفة.

حيث يتضمن هذا الدليل عدداً من الفصول كـ (لوائح الدراسات العليا، العلاقة بين المرشد والطالب، كتابة خطة البحث، إجراءات خطة البحث، عرض موجز لمناهج البحث، أخلاقيات البحث العلمي والملكية الفكرية)، والتي سوف نأمل بإذن الله أن تسهم في خدمة طلبة الدراسات العليا. أخيراً وليس آخراً، أتقدم بوافر الشكر والتقدير إلى معالي رئيس الجامعة ووكلاءه الكرام، وسعادة عميد الكلية الأستاذ الدكتور/ عثمان بن محمد المنيع على الدعم الدائم والمتواصل لما فيه من خدمة طلاب وطالبات كلية التربية، وكما يسرني أن أتقدم بالشكر لأعضاء لجنة الخطط البحثية بالكلية على الجهد المبذول في إعداد هذا الدليل ليظهر بشكل شامل ومميز. وختاماً نسأل الله التوفيق والسداد لجميع طلبة الدارسات العليا في رحلتهم العلمية.

وكيل كلية التربية

للدراسات العليا والبحث العلمي

أ.د. نبيل بن شرف المالكي

المقدمـــة

الحمـد لله رب العـالمين، والصـلاة والسـلام علـى رسـول الله -نبينـا محمـد- وعلـى آلـه وصحبه أجمعين.

يسـر لجنـة الخطـط البحثيـة بكليـة التربيـة أن تقـدم لمنسـوبيها (مرشـدين وطلبـة) دلـيلًا إرشـاديًا؛ لمسـاعدتهم فـي مسـيرتهم العمليـة والعلميـة علـى إنجـاز خطـة البحـث، آملـين من الله أن تكون رحلة نافعة ومفيدة.

أُعـد هـذا الـدليل بنـاء علـى الحاجـة الملموسـة مـن طلبـة الدراسـات العليـا فـي مرحلـة إعـداد الخطـة البحثيـة، وليكـون مسـاعدًا علـى توحيـد منهجيـة إعـداد الخطـط العلميـة فـي أطوارهـا المختلفـة، ابتـداءً بـالفكرة، وانتهـاء برفعهـا للدراسـات العليـا؛ مـع الأخـذ بالحسـبان أن مناهج البحث تختلف باختلاف مشكلة البحث.

فالـدليل يتضـمن كـل مـا يهـم المرشـد والطالـب بشـأن كتابـة خطـة البحـث، ويوضـح الإجـراءات الـلازم اتخاذهـا، بدايـةً باختيـار المرشـد العلمـي، وانتهـاءً باعتمـاد الخطـة مـن عمادة الدراسات العليا بالجامعة.

يحوي هذا الدليل خمسة فصول، هي:

أولًا: لوائح الدراسات العليا فيما يتعلق بمرحلة كتابة الخطة البحثية.

ثانيًا: العلاقة بين المرشد والطالب؛ لتوضيح حقوق وواجبات كل منهما.

ثالثًا: كتابة خطة البحث: عناصر الخطة، والمتطلبات، والأخطاء الشائعة.

رابعًا: إجراءات ومراحل إعداد الخطة.

خامسًا: عرض موجز لمناهج البحث.

يضـاف إلـى ذلـك التعريـف بالمصـطلحات المتصـلة بلـوائح الدراسـات العليـا فـي بداية الدليل. و تم توفيرقالب خاص بخطة البحث تابع لهذا الدليل.

نأمـل أن يكـون هـذا الـدليل عونًـا للمرشـدين والطلبـة علـى إعـداد وإنتـاج رسـائل علميـة متميـزة، تجمـع بـين **الأصـالة، والجِـدَّة، والمنهجيـة، والموضـوعية** فـي الطـرح. ومهمـا بُـذل مـن جهـد فـي إعـداد هـذا الـدليل ومراجعتـه فإنـه لا يخـرج عـن كونـه عمـلًا بشـريًّا، قـد يشـوبه الـنقص، ويقـع فيـه الخطـأ. وتسـعد لجنـة الخطـط البحثيـة بـأي ملحوظـات يبـديها مـن يقـرأ هـذا الـدليل، سـواء مـن أعضـاء هيئـة التـدريس، أو طلبـة الدراسـات العليـا، أو غيـرهم على البريد الإلكتروني الخاص بوحدة الدراسات العليا في الكلية.

مصطلحات الدليل

تعريف بالمصطلحات في لوائح الدراسات العليا:

يقدم هذا الجزء توضيحًا وتفسيرًا لبعض المصطلحات المستخدمة في أثناء إعداد الخطة البحثية، ومنها:

اللائحة: هي اللائحة المنظمة للدراسات العليا في الجامعات السعودية، وقواعدها التنفيذية في جامعة الملك سعود 1444
(https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/615)

الطالب: طالب الدراسات العليا (ماجستير، أو دكتوراه) المنتسب إلى كلية التربية، وتم تحديد مرشد له للقيام بإعداد خطة البحث.

المرشد العلمي: هو عضو هيئة التدريس المعُيّنَ من قبل القسم لتوجيه طالب الدراسات العليا ومتابعته في أثناء إعداد خطة البحث، ومساعدته على اختيار موضوع الرسالة وفق اللوائح المنظمة لذلك.

المرشد الأكاديمي: عضو هيئة تدريس يكلف من قبل القسم بتقديم الدعم والمشورة للطالب من تاريخ التحاقة بالبرنامج حتى تخرجة. عملية الإرشاد الأكاديمي مستمرة ومنتظمة ترافق مسيرة الطالب وتقوم على التخطيط وتحديد الأهداف والتوجيه والتواصل.

لجنة مناقشة خطة البحث (السمنار): يقصد بها اللجنة العلمية التي تُشَكَّل من مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في الأقسام ذات العلاقة، وتعتمد بقرار من مجلس القسم، أو من ينوب عنه، وتتولى فحص الخطط البحثية التي يكتبها الطلبة، ويستلزم موافقتها على خطة البحث لعرضها على مجلس القسم، ومن ثم لجنة الخطط البحثية بالكلية.

لجنة الخطط البحثية بكلية التربية: يقصد بها اللجنة العلمية التي تُشكل من مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في الكلية، وتعتمد بقرار من عميد الكلية، وتتولى فحص الخطط البحثية الواردة من الأقسام، والموافقة عليها؛ لعرضها على مجلس الكلية لاعتمادها.

الخطة البحثية: مخطط مكتوب يعده طالب الدراسات العليا بنظام الرسالة، ويتم بإرشاد عضو هيئة تدريس متخصص في المجال الدقيق. يوضح فيه الطالب خطوات البحث العلمي الذي سيجري العمل عليه، وفقًا لضوابط محددة مسبقًا من القسم، والكلية، وعمادة الدراسات العليا.

اعتماد المقترح البحثي: هي الخطوات والإجراءات العلمية والإدارية التي يجب على الطالب اتباعها لاعتماد خطة بحثه ليشرع في كتابة الرسالة، ابتداء من لجنة الخطط بالقسم، ومن ثم إلى مجلس القسم ولجنة الخطط البحثية بالكلية، وانتهاءً باعتمادها من مجلس الدراسات العليا.

رفع الخطة إلكترونيًا: يقوم الطالب بتحميل الخطة والتعهد المشترك -بعد توقيعه من المرشد ورئيس القسم- بعد السمنار عبر الرابط الإلكتروني لعمادة الدراسات العليا:

https://eservices.ksu.edu.sa/PRPA

الفصـــل الأول

لوائح الدراسـات العليـا

لوائح الدراسات العليا

يقدم هذا الجزء من الدليل معلومات لطالب الدراسات العليا عن الأنظمة واللوائح المتعلقة بالدراسات العليا بشكل عام. وبما هو متعلق بالخطة البحثية تم انتقاؤه بشكل خاص، وقد نُقلت نصيًّا من اللائحة المنظمة للدراسات العليا في الجامعات السعودية: القواعد التنفيذية للدراسات العليا بجامعة الملك سعود (1444).

وفقًا للقرار رقم (9/2/ 1444) في 1444/1/3هـ.

المادة السادسة والثلاثون:

تنظم إجراءات خطة البحث وفقا للضوابط التالية

1. يهدف المقرر لمساعدة الطالب في اختيار موضوع الرسالة وإعداد خطة البحث وفق الإطار العام لخطة البحث. ويستهدف طلبة الماجستير (خيار الرسالة) و طلبة الدكتوراه.
2. تحتسب عدد الوحدات الدراسية المعتمدة بوحدة دراسية واحدة للطالب
3. يحق للطالب تسجيل المقرر لمدة فصلين دراسيين لدرجة الماجستير وثلاثة فصول لدرجة الدكتوراه
4. يتم اعتماد خطة البحث لمرحلة الدكتوراة بعد اجتياز الطالب الاختبار الشامل
5. يعتبر اجتياز المقرر متطلب لتسجيل الرسالة.
6. يعتبر الطالب مجتازا للمقرر بعد الاعتماد النهائي لخطة البحث من اللجنة الدائمة للدراسات العليا، و ترصد له درجة (ند) مجتاز، وفي حال التمديد للطالب يرصد له درجة (م) مستمر.
7. يشترط ان يدرس المقرر عضو هيئة تدريس تتوافر فيه شروط الاشراف وفقا للمادة (38)

المادة الثامنة و الثلاثون:

يشرف على الرسائل العلمية الأساتذة والأساتذة المشاركين من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة. ويجوز للأستاذ المساعد أن يشرف على رسائل الماجستير و المساعدة في الاشراف على رسائل الدكتوراه إذا كان لديه بحثان -في مجال تخصصه- منشوران أو مقبولان للنشر في مجلة علمية محكمة.

المادة التاسعة و الثلاثون:

يجوز أن يقوم بالإشراف أو المساعدة في الاشراف على الرسائل العلمية مشرفون من ذوي الخبرة و الكفاءة في مجال بحث الرسالة العلمية من غير اعضاء هيئة التدريس، سواء من داخل الجامعة أو خارجها، بناء على توصية مجلس القسم و موافقة مجلس الكلية.

المادة الثانية و الاربعون

يقوم المشرف بتقييم أداء الطالب في نهاية كل فصل دراسي، و تحديد مدى تقدمه في الرسالة العلمية وفقا للاليات التي تقرها اللجنة الدائمة

المادة الرابعة و الاربعون

إذا ثبت عدم جدية الطالب في مرحلة الرسالة العلمية، بناء على تقرير المشرف على الرسالة العلمية، يتم إنذار الطالب بخطاب من القسم المختص، وإذا انذر الطالب مرتين ولم يتلاف أسباب الانذار يلغى قيده، بناء على توصية مجلسي القسم و الكلية.

المادة الخامسة والأربعون:

يحق للمشرف -سواءً كان منفردًا أو مشتركًا مع غيره- أن يشرف بحد أقصى على سبع رسائل علمية في وقت واحد. و للجنة الدائمة الاستثناء من ذلك بناء على توصية مجلسي القسم و الكلية، وفق ضوابط يقرها مجلس الجامعة بناء على اقتراح اللجنة الدائمة

عمادة الدراسات العليا | جامعة الملك سعود
ص.ب ٢٤١٢ الرياض ١١٤٣١
هاتف: ٠١١٤٦٧٧٦١٠ – ٠١١٤٦٧٧٦٠٩ | فاكس: ٠١١٤٦٧٧٦٢٥

http://graduatestudies.ksu.edu.sa

dgsksu DGS_KSU

الفصـــل الثـــاني
العلاقة بين المرشد والطالب

العلاقة بين المرشد والطالب

يعد الإرشاد العلمي لطالب الدراسات العليا أحد الركائز الأساسية في عملية البحث العلمي، التي ترتقي بالدراسات العليا إلى مستويات متميزة؛ لذا نصت اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية على أهمية الإرشاد العلمي، وأهمية دور المرشد. المرشد العلمي هو عضو هيئة التدريس المكلف من قبل القسم لتوجيه الباحث وإرشاده ومساعدته على اختيار موضوع الرسالة، وإعداد خطة البحث، وفق قواعد وضوابط الجامعة.

والعلاقة بين المرشد والطالب علاقة توجيه ودعم؛ لذا ينبغي ألا تقتصر عملية الإرشاد على المتابعة العلمية والنظامية، بل حبذا العلاقة لو تصبح أبوية بين المرشد والطالب، يحرص فيها على تقوية الصلة بينهما؛ فالطلبة هم جيل المستقبل الذي نأمل أن يحمل الأمانة من بعدنا، ولا يكون ذلك إلا بإيجاد صلة قوية يتمكن بها المرشد من ترسيخ مبادئ البحث العلمي وأخلاقياته لدى طلبته، وتعميق معرفتهم بالتخصص وتبحرهم فيه، وتعزيز الأخلاق الفاضلة لديهم. لا يخفى أن أخلاق المرشد وسماته الشخصية تترك أثرًا بالغًا في الطالب؛ فإما أن يكون دافعًا ومشجعًا له، أو معوقًا ومثبطًا. ولتكوين هذه العلاقة، نقترح على المرشد الآتي:

1. بناء علاقة ود واحترام مع الطالب، بتلمس احتياجاته النفسية والاجتماعية والصحية.
2. تقدير رأي الطالب واحترامه، وتنمية ثقته بنفسه.
3. مساعدة الطالب على معالجة ما يعترضه من مشكلات.
4. مساعدة الطالب على تكوين شخصيته العلمية، وإرشاده إلى إكمال جوانب النقص لديه في معرفته بتخصصه.
5. مساعدة الطالب على تكوين ملكة الباحث الذي يتناول القضايا بموضوعية.
6. أن يكون المرشد نموذجًا يحتذي به الطالب في أخلاقه وأدبه، ومناقشاته، وطرحه العلمي.

واجبات الطالب تجاه المرشد:

على الطالب أن يدرك أنه المسؤول الأول والأخير عن بحثه، وأن المرشد موجه ومسهل لإنجاز الخطة، يزيل عنه الغموض والمخاوف في أثناء الكتابة، ويرشده إلى الطرق العلمية الصحيحة في البحث. ومن الواجبات المترتبة على الطالب ما يأتي:

1. أن يكتب الطالب خطة محكمة خالية من الأخطاء (قدر الإمكان)، متبعًا في ذلك الأسس العلمية في كتابة الخطط.
2. أن يتابع الكتابة مع المرشد ويستشيره فيما يصعب عليه من أمور.
3. أن يكون الطالب على صلة مستمرة بالمرشد، وألا ينقطع عنه دون إبلاغه بمبررات ذلك.
4. أن يلتزم بالتواصل بمرشده في الأوقات، وبالوسائل التي حددها معه.
5. أن يعتمد الطالب على نفسه بالدرجة الأولى في كتابة خطته مع الاستنارة برأي المرشد.
6. أن يطلع الطالب على كافة اللوائح الخاصة بالمدة النظامية للتخرج.
7. على الطالب التواصل دائما مع المرشد الاكاديمي؛ للتأكد من سلامة وضعه الأكاديمي ويطلع المرشد العلمي على ذلك.
8. أن يتحمل مسؤولية تأخير مناقشة عنوانه وخطته قبل انتهاء الأوقات المحددة من لجنة مناقشة الخطط في القسم.
9. أن يكون الطالب مسجلًا في مقرر إعداد خطة بحث، ليحق له مناقشة خطة البحث.
10. تقدير المرشد واحترامه.

معايير اختيار المرشد:

1. أن يكون لديه الخبرة والمهارات الكافية لمناقشة الطالب في جميع تفاصيل الرسالة المتعلقة بالجانب التخصصي.
2. أن يكون لديه الاستعداد والوقت الكافي لعملية الإرشاد.
3. أن يمتلك القدرة على توجيه الطالب في الشؤون العلمية.
4. أن يمتلك المهارة والخبرة والدراية بطرق البحث العلمي ومناهجه المختلفة.
5. أن يكون مهتمًا بموضوع الدراسة، وله أبحاث منشورة فيه.
6. أن يمتلك مهارات التواصل والتحفيز وإدارة الوقت بمستوى جيد.

حقوق المرشد العلمي:

1. احتساب الإرشاد العلمي بساعة واحدة لكل طالب في نصاب عضو هيئة التدريس.
2. التزام الطالب بالتواصل مع مرشده في الأوقات التي تم الاتفاق عليها.
3. مراعاة حقه في التمتع بإجازاته الرسمية.
4. أن يكون هو المرجع العلمي الأول للطالب في حل المشكلات والصعوبات التي تواجهه في إعداد خطة بحثه.
5. تمكينه من الاطلاع على كافة المعلومات الأكاديمية عن الطالب.

واجبات المرشد العلمي:

تتلخص واجبات المرشد في متابعة سير الطالب في خطته البحثية، وتعريفه بمهامه، وواجباته، وحقوقه، وبأهمية البحث العلمي، وضرورة الالتزام بأخلاقياته، وأساليبه؛ لتخرج خطة البحث على أكمل وجه، وذلك بالآتي:

1. أن يلم بلوائح الدراسات العليا والقواعد المنظمة لإعداد الخطط.
2. مباشرة مهام الإرشاد العلمي على الطالب فور تعيينه مرشدًا عليه.
3. أن يتواجد عند مناقشة خطة الطالب في اجتماع مناقشة الخطط.
4. التأكد من إلمام الطالب بما يخصه من اللوائح والأنظمة، وتوجيهه للأدلة المتعلقة بإعداد الخطط.
5. أن يحدد للطالب وقتًا للقاء، ووسائل التواصل معه، وأن يلتزم بذلك.
6. تقديم التقرير الفصلي عن الطالب.
7. مساعدة الطالب في بنائه العلمي والبحثي.
8. المتابعة المستمرة لخطة الطالب منذ اختيار الموضوع، وحتى إقرارها من الدراسات العليا.
9. تقويم خطة البحث قبل تقديمها للجنة الخطط، والتأكد من مراعاتها للجوانب العلمية والمنهجية.
10. إيضاح فكرة البحث عند عرض خطة البحث على مجلس القسم العلمي.
11. متابعة إجراء التعديلات المطلوبة على خطة البحث من المجالس واللجان المختصة.

مهام المرشد العلمي:

للمرشد العلمي مهام متنوعة تسهم -عند تطبيقها على الوجه الأمثل- في تحقيق أهداف الدراسات العليا، وتساعد الطالب على اجتياز مرحلته بكفاءة عالية. ويظهر دور المرشد في مرحلتين: عند اختيار الطالب لموضوع بحثه، وعند إعداد خطة البحث.

مهام المرشد العلمي في أثناء اختيار الطالب الموضوع:

1. تذكير الطالب بأهمية البحث العلمي، وضرورة الالتزام بأخلاقياته، ومسؤولياته، وأساليبه.

2. مراعاة أن تتميز موضوعات رسائل الماجستير والدكتوراه بالجدَّة والأصالة والابتكار، والإسهام الفاعل في إنماء المعرفة في تخصص الطالب، كما نصت عليه اللائحة الموحدة للدراسات العليا.
3. أن يكون إرشاده للطالب ومساعدته على اختيار موضوع البحث بما يلائم أهداف الجامعة والقسم العلمي، ويراعي الأولويات البحثية بالجامعة.
4. تعريف الطالب بأهمية اختيار الموضوع، والصفات التي ينبغي عليه أن يتوخاها في اختياره.
5. تعريف الطالب بطرق اختيار الموضوع، وأوعية المعلومات، ومسارات الكتابة في تخصصه.
6. مناقشة الطالب في أهمية الموضوع الذي اختاره، وجدته، ومدى الابتكار فيه.
7. مناقشة الطالب في الدراسات السابقة ومدى الإضافة العلمية التي يتميز بها موضوعه.
8. مساعدة الطالب في إعداد فكرة البحث.

مهام المرشد العلمي في أثناء إعداد الطالب خطة بحثه:

1. إرشاد الطالب إلى المراجع العلمية في موضوعه، والاستفادة من خطط المشاريع العلمية السابقة المشابهة.
2. مناقشة الطالب في منهج البحث المناسب للموضوع الذي اختاره من بين مناهج البحث المعروفة، وإجراءاته.
3. متابعة الطالب في تحرير خطة بحثه وتقسيماته الكبرى والفرعية، ومناقشته فيها.
4. قراءة ما يكتبه الطالب قراءة فاحصة؛ للتأكد من التزامه بالمنهجية الصحيحة في كتابة الخطة البحثية.
   أ. التأكد من أن خطة الطالب موافقة للضوابط المطلوبة من القسم والكلية.
   ب. توقيع المرشد النماذج اللازمة لتقديم العنوان والخطة.
5. تهيئة الطالب للمناقشة ومساعدته في إعداد طرحه العلمي.
6. تنسيق موعد المناقشة بالتعاون مع الجهات المختصة.
7. متابعة خطوات تقديم الطالب لخطة بحثه في المجالس المختصة.
8. مساعدة الطالب على معالجة الملاحظات الواردة على خطة البحث من مجلس القسم وغيره من المجالس واللجان العلمية.

كما يحسن بالمرشد أن يعتني بأمور أخرى، منها:

1. حث الطالب على حضور المؤتمرات والندوات والمشاركة بتقديم أوراق عمل.
2. حث الطالب على حضور مناقشات الرسائل العلمية في تخصصه.
3. المتابعة النظامية للطالب، وهي قرينة المتابعة العلمية له، ولا تقل أهمية عنها.
4. مساعدة الطالب وتوجيهه لإعداد خطة تنفيذية لإنجاز بحثه في المدة النظامية.
5. تدريب الطالب على التفكير المتعمق في حل المشكلات العلمية والمنهجية التي تواجهه، واقتراح البدائل لها.
6. التأكد من التزام الطالب بالأسلوب العلمي في الكتابة، وانتقاء الألفاظ المناسبة، والبعد عن الحشو.
7. التنبيه على الأخطاء الشائعة بين الباحثين.
8. حث الطالب على التحلي بأخلاق الباحث الجيد وصفاته العلمية، ويوجه المرشد الطالب إلى جملة من الصفات والأخلاق التي يجب عليه التحلي بها، أبرزها:
   - الأمانة العلمية، فيتحرى الصحة والدقة في النقل، ونسبةَ الأعمال إلى أصحابها.
   - التواضع العلمي؛ بعدم الاعتداد بالرأي، وتجنب ازدراء الآخرين.

- المرونة الفكرية وعدم التعصب لشخص أو لفكرة.
- الموضـــوعية؛ بالتجرد من الميول والأهواء التي تنأى بالباحث عن المنهج العلمي الدقيق.
- تقدير جهود السابقين وعدم التنكر لها.
- الاطلاع على خبرات الآخرين، والحرص على الاستفادة منها.

مهام الطالب:

هناك عدة مهام على طالب الدراسات العليا القيام بها، مثل:

1. الالتزام بما ورد في أدلة الجامعة والكلية من ضوابط وقوانين.
2. استحضار غايات البحث العلمي.
3. التحلي بأخلاقيات البحث العلمي.
4. تعويد النفس على السماتِ المعينة على ممارسة البحث العلمي.
5. الوعي بطبيعة البحث الأكاديمي، ومنهجيته، وما يستلزمه من جِدّة وأصالة وابتكار.
6. الالتزام بالمخطط المعتمد لخطة البحث.
7. التواصل مع المرشد العلمي والعناية بآرائه وملحوظاته.
8. الحرص على تطوير المهارات البحثية بكثرة القراءة في التخصـــص، وفي كتب مناهج البحث المتخصصة.
9. استشارة أهل الخبرة والاختصاص، وإدامة النظر في البحوث العلمية وتقويمها.
10. التدرب على التعامل مع وسائل التقنية ووسائطها وتوظيفها.
11. الاطلاع على اللوائح والأنظمة والإجراءات المنظِّمة للدراســات العليا والبحث الأكاديمي في الجامعة.

الفصـــل الثـــالث

كتابة خطة البحث

(متطلبات الخطة، وعناصرها، والأخطاء الشائعة)

كتابة خطة البحث

محتويات الخطة البحثية:

تُعد الرسائل العلمية وفق أصول وضوابط علمية متفق عليها عالميًّا؛ للوصول إلى نتائج محددة ترتبط بالظاهرة محل الدراسة، وتعدُّ مرحلة خطة البحث (Proposal) الخطوة الأولى في عملية إعداد الرسائل العلمية، وحجر الأساس للبحث العلمي، فكلما كانت واضحةً ودقيقةً سهل عمل الباحث (طالب الدراسات العليا) في المراحل اللاحقة من البحث. ويعرف البعض خطة البحث بأنها تصور أو خطوط عريضة لطريقة تنفيذ البحث (رسالة الماجستير/دكتوراه)؛ حيث يقدم فيها الباحث وصفًا لدراسته المقترحة وتصميمه العلمي لاستقصاء مشكلة تم اختيارها، وتتضمن تبريرًا قويًّا لأهمية الموضوع، ووصفًا تفصيليًّا دقيقًا لخطوات البحث وأدواته التي سوف يتبعها في جمع البيانات اللازمة وتحليلها. كما قد تشمل الزمن المقترح لإنهاء كل خطوة؛ مما يرسم أمام الباحث طريقًا واضحًا، يسهل عليه تنفيذ بحثه، والخروج بالنتائج المتوقعة منه. ويشترط أن يتميز الموضوع بالجدة والأصالة، ومعالجة النتائج بطريقة تثري مجال التخصص، ولا بد أن يكون للموضوع أبعاد محددة من حيث المجال، والحجم، والمعرفة، والملاءمة لقدرات الباحث وإمكاناته.

يرى كثير من المختصين أن مرحلة إعداد خطة البحث من أصعب المراحل التي يمر بها طلبة الدراسات العليا؛ إذ تحتاج إلى مهارات عالية منهم. فإعداد خطة علمية يتطلب من الباحث اطلاعًا واسعًا في مجال تخصصه، وعمقًا في المعرفة، إضافة إلى قدرة عالية على التنظيم والتخطيط والبحث والتأمل؛ للحصول على أفكار بحثية أصيلة ومبتكرة.

وقد ورد في الإطار العام لكتابة الرسائل الجامعية لدرجتي الماجستير والدكتوراه (1438) أن أول مصادر البحث عن فكرة بحثية هو القراءة الدائمة في المجال وخارجه، يليها المؤتمرات وحلقات النقاش العلمية، ولا يمكن إغفال الاتصالات الشخصية مع الخبراء والمختصين في الميدان، ومن أبرز المصادر الخبرة الميدانية للباحث.

وبعد إيجاد الفكرة -وهي المرحلة الأصعب- عليه أن يبحث عن أدلة ومبررات قوية تدعم الحاجة إلى بحث ودراسة هذه الفكرة، ومن ثم تنظيم هذه المعلومات وتنسيقها في أفكار مترابطة تدعم رؤيته البحثية. من جهة أخرى، تكمن الصعوبة في تحمله المسؤولية كاملة بمفرده بعد أن كان يتلقى التوجيه والدعم من أساتذته في المقررات الدراسية. هذه المهارات تنمو عادة لدى طالب الدراسات العليا خلال دراسته للمقررات العلمية بإشراف أساتذة واعين، وخلال مرحلة الخطة بتوجيه ومتابعة من المرشد الأكاديمي نسبيًّا؛ فدور المرشد توجيهي وعلى الطالب اتخاذ القرارات والعمل على إنجاز المهمات وفق قدراته وإمكاناته.

وفقًا لإرشادات كلية التربية، فإن خطة البحث يجب أن تتضمن العناصر الآتية:

1. المقدمة، مشكلة البحث، وأسئلته، وأهدافه، وأهميته (نظرية – تطبيقية)، وحدوده، ومصطلحاته (تعريفها نظريًّا وإجرائيًّا).
2. الإطار النظري والدراسات السابقة، وفروض البحث (إن وجدت).
3. منهج البحث وإجراءاته، ويتضمن:

- ✓ منهج البحث: وصف كيفية تنفيذ التصميم.
- ✓ مجتمع البحث: طبيعته وحجمه.
- ✓ عينة البحث: (وصف محدد لها ونوعها، وكيفية اختيارها، وكيفية تحديد حجمها).
- ✓ أدوات البحث:(وصفٌ وافٍ لها ومكوناتها ومحاورها، وطرق التأكد من صدقها وثباتها).
- ✓ الأساليب الإحصائية: (ربط كل أسلوب بالسؤال الذي سيجيب عنه، أو الفرض الذي سيجري اختباره).

4. التصور المقترح لفصول الرسالة (بداية صفحة جديدة).
5. المراجع: (حديثة ومرتبطة بالموضوع، ومتطابقة مع ما ورد في المتن) باتباع أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية الطبعة السابعة APA 7th ed في المتن، وفي قائمة المراجع (انظر قالب الخطة)

اختيار الموضوع:

وفقًا للائحة الدراسات العليا؛ يجب أن تتميز موضوعات رسائل الماجستير والدكتوراه بالجدة والأصالة والابتكار، والإسهام الفاعل في إنماء المعرفة في تخصص الطالب. الجدة تعني جدة الموضوع، أو الأدوات التي تعالج المشكلة. أما الأصالة فهي التطرق لمجال لم يسبق بحثه، أو استكمال النقص فيما سبق بحثه، او استعمال أدوات جديدة تُظهر نتائج لم تتوصل إليها الدراسات السابقة، أو استخدام الأدوات في سياق جديد، أو في حال ظهور تغير واضح أو نمو في الظاهرة المدروسة مما يعطي نتائج جديدة، أو حل مشكلات حديثة، أو استعمال المعرفة النظرية للوصول إلى تطبيقات عملية جديدة.

فموضوعات رسائل الدكتوراه تهدف إلى العناية العالية بالمعارف العلمية المبتكرة الشاملة، والمهارات الأكاديمية التي تسعى للرقي بالمعرفة العلمية، والإسهام في إضافة معارف جديدة وتفسيرها، وتطبيقها بطريقة تسهم في تطوير مجال التخصص. ويمكن ذلك عن طريق إعادة تأطير معرفة، أو نظرية، أو نموذج موجود مسبقًا في سياق جديد للتأكد من فاعليته. أو التأكد من صلاحية نموذج وإعادة تقويمه وفق شروط أو أوضاع أو بيئات مختلفة. أو استخراج معرفة جديدة عن طريق دمج أفكار موجودة، أو تطبيق المبادئ النظرية لاكتشاف التحديات، وتكييف الظواهر المختلفة بشكل تجريبي للوصول إلى نظريات جديدة.

ضوابط إجازة خطط طلبة الماجستير:

يجب أن تدل الخطة على:

1- جدة الموضوع، وجدواه، وملاءمته للتخصص العلمي:
- ألا يكون الموضوع مكررًا، أو أشبع بحثًا، أو يدرس علاقة بديهية معلومة بالضرورة.
- ألا يكون الموضوع غير ملائم للتطبيق؛ لعدم وجود طريقة للحصول على البيانات أو الوصول إلى المصادر.
- أن يكون الموضوع متصلًا بتخصص الطالب والمشرف، أو المشرفين.

2- معرفة جيدة بالأدبيات في المجال
- تضمين الدراسات المفتاحية المتصلة بموضوع الدراسة عند مراجعة الأدبيات.
- توضيح الفجوة التي تقع فيها الدراسة (في التمهيد لمشكلة الدراسة، أو في أهمية الدراسة، وفي مراجعة الأدبيات).
- الاستفادة من أدوات القياس السابقة، أو تبرير الحاجة إلى بناء أدوات جديدة في مراجعة الأدبيات، أو أدوات الدراسة.

3- التصور المنطقي للعلاقات المدروسة بناء على النظرية أو الإطار المفاهيمي المحدد للخطة.

- الإشارة إلى النظريات المتصلة بالدراسة، وتبرير اختيار نظرية محددة، أو بناء إطار مفاهيمي.
- كتابة الإطار النظري أو المفاهيمي كتابة ناقدة تربطه بمشكلة الدراسة.

4- التصور الدقيق لإجراءات البحث:
- حجم العينة، وأسباب اختيارها، وخصائص أفرادها، وطريقة اختيارها.
- وصف الأدوات وصفًا يوضح ملاءمتها للدراسة، ويدلل على استيفائها للخصائص السيكومترية.
- وصف تسلسل الإجراءات، بما فيها الحصول على الموافقات الأخلاقية، والموافقات من الجهات ذات العلاقة.
- الإشارة إلى البرامج الإحصائية والأساليب الإحصائية التي ستطبق بعد جمع البيانات، وكيف ستجيب عن أسئلة الدراسة.
- يراعى في الدراسات ذات التصاميم النوعية المرونة التي تتاح للطالب في تعديل إجراءات الدراسة في أثناء جمع البيانات، واختلاف طرق التحقق من الصدق والثبات.

5- الكتابة الناقدة المتسقة:
- إظهار القدرة على التبرير والدفاع عن القرارات التي يتخذها الطالب، مثل: اختيار المنهج، والنظرية... وغيرها.
- استعراض المعلومات بأسلوب ناقد -لا ناقل للتعريفات، وعناصر الدراسات... وغيرها- كي يكون عرض المعلومات بغرض توضيح مشكلة الدراسة وأهميتها وملاءمة إجراءاتها، وليس مجرد العرض الشامل لكل ما اطلع عليه الطالب من معلومات في الموضوع.
- الكتابة العلمية المختصرة الدقيقة، واستخدام المصطلحات العلمية بأسلوب ممتنع، والبعد عن الكتابة الإنشائية.
- سلامة الكتابة لغويًّا وإملائيًّا.

6- التنسيق والتوثيق حسب الضوابط المطلوبة، وهي موضحة في الدليل.

ضوابط إجازة خطط الدكتوراه:

ينطبق عليها ما ذُكر في خطط الماجستير، مع إضافة:
- أصالة الدراسة، وألا تكون مجرد تطبيق لدراسة سابقة في سياق مختلف.
- إضافة الدراسة لنظرية، أو بنائها إطارًا مفاهيميًا جديدًا، أو تطبيقها لنظرية أو نموذج في مجال جديد.
- معرفة شاملة وعميقة بالموضوع وأسسه النظرية والفلسفية؛ تظهر في التحليل والنقد، لا في استعراض المعلومات استعراضًا متوسعًا.

يجب على الطالب معرفة أنه لا يبدأ بكتابة خطة البحث قبل أن يحصل على موافقة على موضوعه. ولهذا الغرض؛ عليه كتابة تصور مختصر عن موضوعه والأساس الذي يستند إليه. فعلى الطالب التحقق من مشرفه وما ينبغي عليه فعله قبل البدء بكتابة خطة البحث.

كما أن الخطة البحثية التي يكتبها الطالب تُراجع من مشرفه، ثم تناقش من قبل لجنة متخصصة داخل القسم، وبعدها ترفع للجنة الخطط البحثية في الكلية؛ لذا على الطالب أن يكون قادرًا على تبرير اختياراته، وأن يمتلك المرونة في استبدال ما يظهر له أنه لن يكون مناسبًا لبحثه، أو أن طرقًا أخرى ستكون أكثر جدوى مما اختاره سابقًا.

الأخطاء الشائعة في اختيار الموضوع:

نص نظام الدراسات العليا على أن تتميز الرسائل العلمية بالجدة والأصالة والابتكار، من المأخذ على ذلك مايلي

1. تكرار الموضوع مع اختلاف بسيط في العينة، أو الأدوات، أو المسار.
2. اختيار موضوع سبق بحثه بتغيير مكان تطبيقه، أو المجتمع الذي استهدفه.
3. اختيار موضوع قديم أشبع بحثًا.
4. اختيار موضوع غامض، أو يكثر الجدل فيه، أو ما زال في طور التحديث والتغيير؛ فيصعب تناوله.
5. أن يكون الموضوع في غير مجال التخصص العلمي (موضوع بيني)، أو أن يكون متداخلًا مع التخصصات الأخرى في الكلية، أو في كليات أخرى، كعلم النفس أو المناهج.
6. أن يكون مجاله واسع جد ا ومتشعبًا أو ضيقًا جد ا يصعب البحث فيه.
7. أن تكون نتائجه غير قابلة للتعميم.
8. ألا يمتلك الباحث المهارة والمرجعية العلمية والمنهجية للبحث فيه.

وصف عناصر خطة البحث:

يشمل قالب خطة البحث المرفق بهذا الدليل وصفًا لما ينبغي أن يتضمنه كل عنوان من عناوين خطة البحث، التي وضحت في بداية هذا الفصل. كما يوضح القالب إمكانية دمج عناوين محددة أو فصلها بحسب ما يلائم البحث، فمثلًا: قد يدمج الباحث الإطار النظري والدراسات السابقة، وقد يفرد جزءًا خاصًّا لكل منهما. إضافة إلى ذلك، فإن على الباحث أن يراعي في الكتابة لخطة البحث منهجه الذي اختاره (وقد ورد في الفصل الخامس من هذا الدليل عرض موجز لأهم المناهج البحثية التي يمكن أن يتبعها الباحث).

وفيما يأتي توضيح لمحتويات العناصر بشكل مختصر، وللتنسيق العام لخطة البحث، وكيفية استخدام قالب خطة البحث في معالج الوورد Word.

مقدمة الدراسة

يراعي الباحث فيها ما يأتي:

- استهلالها بفقرة من صياغة الباحث تتضمن الفكرة العامة.
- التمهيد التدريجي للقارئ للمشكلة، فينتقل فيها من العام إلى الخاص.
- شرح سبب أهمية الموضوع.
- عرض معلومات حول ظهور المشكلة وتطورها، ومرجعية متغيرات البحث.
- توضيح العلاقة بين المتغيرات.
- يحدد فكرته محليًا، وعالميًا، وإقليميًا.
- استعراض بعض أبرز الأدبيات التي تناولت الموضوع.
- أن تتضمن مبررات الشعور بالمشكلة (إحصائيات، وأسباب، أو شواهد) تبرز الحاجة إلى البحث.
- ترتب مصادر الشعور بالمشكلة ترتيبًا منطقيًا (الخبرة، الدراسات السابقة، المؤتمرات، الدراسة الاستطلاعية).
- تغطي النطاق، والحداثة، والأهمية.
- يستشهد بدراسات حديثة.

الأخطاء الشائعة:

1. ضعف التسلسل المنطقي في عرض الأفكار.

2. لا توضح المقدمة مدى الحاجة إلى الدراسة وأهميتها.
3. لم توضح المشكلة أو الفجوة البحثية.
4. أن تكون طويلة جدًا تحتوي على معلومات لا ترتبط بمشكلة الدراسة.
5. أن تكثر فيها الاقتباسات.
6. أن تكتب بصورة إنشائية يظهر فيها الجانب الأدبي أكثر من الجانب العلمي، الذي يجب أن يوضح الموضوع وأبعاده ومنطلقاته.

مشكلة الدراسة

يراعي الباحث فيها ما يأتي:

- دقة صياغة مشكلة البحث بعبارة واضحة ودقيقة.
- تحتوي صياغة المشكلة على أسباب اختيار المشكلة.
- توضح العلاقة بين المغيرات الأساسية في الدراسة.
- تركز على الواقع الفعلي.
- ترتبط بعنوان البحث، وأن تفضي إلى أسئلة البحث.
- استعراض أهم الدراسات السابقة التي توضح الفجوة البحثية.
- تظهر إحساس الباحث بالمشكلة.
- قابلية المشكلة للبحث.

الأخطاء الشائعة:

1. إعادة الأفكار الموجودة في المقدمة وتكرار بعض المعلومات.
2. عدم إبراز المشكلة بشكل واضح، وضعف تبرير القيام بها.
3. عدم تدعيمها بدلائل أو وإحصاءات.
4. الخلط في صياغتها مع أهمية الدراسة.
5. الإسهاب في عرض المشكلة.
6. أن تختتم بما سيركز عليه الباحث وليس بالمشكلة.
7. عدم تحديد مشكلة البحث بعبارة تقريرية أو بسؤال البحث في نهاية عرض المشكلة.
8. كثرة المشكلات الفرعية.
9. لا تكون قابلة للحل أو الاختبار.
10. لم تعرض الدراسة الاستطلاعية -إن وجدت- المؤشرات المبدئية ذات العلاقة بالمشكلة.

أسئلة الدراسة

يراعي الباحث في تكوينها ما يأتي:

- أن تكون أسئلة بحثية واضحة ومركزة، ومصاغة بأسلوب علمي ودقيق.
- الابتعاد عن الأسئلة المركبة.
- التعبير عنها باستخدام لغة موجزة لا غموض فيها.
- أن تكون دقيقة تحدد ما يتم التحقيق فيه بوضوح.
- ترتبط بعضها ببعض بشكل واضح.
- تعرض الأسئلة الفرعية بتسلسل منطقي، بطريقة تؤدي الإجابة عنها إلى الإجابة عن السؤال الرئيس.
- ترتبط بمشكلة البحث وأهدافه.
- تتطلب عمليات وإجراءات بحثية للإجابة عنها.
- تجنب الأسئلة التي تبدأ بـ(هل)، أو تصاغ بصيغة فروض، أو أسئلة مركبة.

الأخطاء الشائعة:

1. عدم اتساقها مع أهداف الدراسة.
2. صياغة أسئلة غير قابلة للقياس يصعب الإجابة عنها.
3. غير متسلسلة منطقيًا وغير متماشية مع الأهداف.
4. صياغة سؤال أو أسئلة الفروق الإحصائية بطريقة غير علمية.
5. اختيار متغيرات ليست ذات علاقة أو غير مهمة، مقابل إغفال أخرى لها تأثير مهم في نتائج الدراسة.
6. صياغة أسئلة إجابتها معروفة مسبقًا، ولا تقبل على أنها أسئلة بحثية.
7. وضع أسئلة طموحة تفوق قدرات الطالب وإمكاناته؛ إذ لا يمكن الإجابة عنها إلا بفريق بحثي.

صياغة أسئلة مركبة تحوي أكثر من متغير للمعلم، وأخرى للطلاب

أهداف الدراسة

عند صياغتها لا بد من مراعاة الآتي:

- الوضوح والدقة والسلامة اللغوية.
- أن تكون ذات ارتباط وثيق بمشكلة البحث ومبرراته وحدوده.
- ترتبط الأهداف بالنتائج التي يتوقع أن يصل إليها البحث في نهايته.
- صياغة تقريرية لأسئلة البحث.
- ترتب ترتيبًا يتسق مع أسئلة البحث.
- محددة وقابلة للتحقيق.
- الأهداف يجب أن تكون قابلة للقياس وذات صلة (واقعية)، وأن ترتبط بأسئلة البحث.

*ويمكن للباحث أن يكتفي بجزء أسئلة البحث، ويوضح فيه أن الدراسة تهدف إلى الإجابة عن أسئلة البحث؛ إذ إن كثيرًا من البحوث تكون أهدافها متمثلة في الإجابة عن أسئلة الدراسة دون وجود أهداف أخرى.

الأخطاء الشائعة:

1. المبالغة في كثرة الأهداف؛ بحيث يصعب تحقيقها.
2. الغموض في الأهداف.
3. صعوبة قياسها.
4. عدم ترتيبها منطقيًا حسب تسلسل إجراءات تحققها.
5. ذكر أهداف خارج نطاق الدراسة.
6. أن يكون الهدف ليس هدفًا بحثيًا، بل هو مراجعة أدبيات.
7. أن لا تعكس الأهداف الأسئلة.

أهمية الدراسة:

- تعرض ما يترتب على نتائج البحث من فوائد.
- تشمل الناحية النظرية والتطبيقية.
- ترتبط بأهمية البحث، وليس بأهمية الموضوع.
- تميّز بين الأهمية النظرية والتطبيقية في البحث.
- الأهمية النظرية يؤكد فيها الباحث ما يمكن أن تضيفه دراسته إلى التراكم العلمي والمعرفي في موضوعها. أما التطبيقية فتظهر الفائدة العملية التي سوف يحصل عليها من إجراء بحثه، وإمكانية تطبيق نتائجه على الحياة العملية.

الأخطاء الشائعة:

الأهمية: هي ما يترتب على نتائج البحث من فوائد، من مأخذها الاتي

1. لم تُقسم إلى أهمية نظرية وتطبيقية.
2. الخلط بين الأهمية النظرية والتطبيقية.
3. أن تُرقّم الأهمية.
4. أن تكون الأهمية عامة مبالغ فيها، وبعيدة عن موضوع الدراسة.
5. الخلط بين الأهداف والأهمية، فأهمية البحث تركز على القيمة العلمية والعملية التي ستتحقق من وصول البحث لأهدافه التي وضعها؛ فأهمية البحث تأتي لاحقة على الأهداف المتوقعة من البحث، ونتيجة لها في حال تحققها.
6. ألا ترتب الأهمية ترتيبًا يتسق مع أسئلة البحث.

حدود الدراسة:

- توضيح القيود المتعلقة بتعميم النتائج.
- شاملة ومختصرة.
- تشمل الحدود الموضوعية، والمكانية، والزمانية.
- تنص على موضوع البحث ومتغيراته.
- ما سيقتصر عليه متغيرات بحثه من جوانب مرتبطة بموضوع البحث.

الأخطاء الشائعة:

1. عدم كتابة الزمن المتوقع لتطبيق الدراسة ميدانيًا في الحدود الزمنية.
2. عدم تحديد أماكن تطبيق الدراسة في الحدود المكانية.
3. عدم وضوح الحدود الموضوعية التي سيُركز عليها في الدراسة،
4. تحديد مكان معين دون ذكر المبررات (مثلًا: مكتب شرق أو ابتدائية مجمع الملك سعود في مدينة الرياض).
5. الحدود البشرية يكتفى بذكرها في العينة للحد من تكرار المعلومات.

مصطلحات الدراسة:

- الكلمات أو التعبيرات الأساسية التي ترتبط بموضوع البحث.
- تشمل المتغيرات الرئيسة للبحث.
- كتابة المصطلح ومرادفه باللغة الإنجليزية.
- دقة تحديد واستخدام المصطلحات.
- تعريف كل مصطلح نظريًا وإجرائيًا.
- يراعى في التعريف النظري الرجوع إلى مصادر مشهود لها بالدقة العلمية، وحديثة، وفي حال رجع الباحث إلى تعريف الرواد، مستندًا إلى مراجع قديمة، فيفضل أن يوضح التعريفات الحديثة؛ ليؤكد أن التعريف ما زال دقيقًا.
- يستخلص التعريف الإجرائي من عدة تعريفات تحدد المعنى الذي يقصده الباحث مع توظيفه لموضوع البحث.

الأخطاء الشائعة:

1. تعريف مصطلحات عديدة وأبعاد متنوعة غير ضرورية، فالمطلوب المصطلحات الأساسية التي وردت في العنوان.
2. عدم كتابة اسم المصطلح باللغة الإنجليزية.
3. عدم وجود تعريفات إجرائية واضحة ومرتبطة بالدراسة وبالتعريف النظري.

4. عدم وضع تعريف المصطلح النظري بين علامتي التنصيص مع ذكر رقم الصفحة.
5. ذكر التعريف النظري للمصطلح فقط.
6. تعريف مصطلحات بديهية
7. حبذا ترتيب المصطلحات وفقا للمتغيرات في العنوان
8. الاستشهاد بتعريفات نظرية حديثة للمصطلحات.
9. يحبذا عند الاستشهاد بأكثر من تعريف نظري التقديم للتعريف، والربط بين التعاريف المتعدده.

الإطار النظري

- يوضح النظريات والمفاهيم التي يمكن أن تفسر العلاقات المقترحة في الدراسة، كما يعرض فيه لأهم الأدبيات المتعلقة بموضوع الدراسة في شكل محاور، وهي على النحو الآتي:
- يبدأ بمقدمة شاملة لأفكار الإطار.
- استعراض الأدبيات التي ترتبط بموضوع البحث ومتغيراته بصورة متسلسلة.
- عرضه من العام إلى الخاص وفق محاور.
- يعتمد على المصادر الأساسية ما أمكن.
- تنوع مصادر المعلومات.
- يشمل المتغيرات التابعة والمستقلة.
- يراعى فيه الصحة، والدقة، والإيجاز، والوضوح، وتجنب الإسهاب الممل.
- يتبع نظام الفقرات.
- يختم الباحث الإطار النظري بتعقيب يستخلص أفكاره.

الدراسات السابقة:

- تبدأ بمقدمة توضح فيها منهجية العرض.
- تلخص ما توصلت إليه الدراسات السابقة.
- شموليتها للمتغيرات كافة.
- تحلل، وتصنف، وتقارن الأعمال الأكثر أهمية.
- توضح الفجوة أو المشكلة بتحديد نقاط القوة، والمحدودية في الدراسات السابقة.
- ارتباطها بموضوع البحث ومتغيراته.
- التوازن في عرض دراسات المحاور، وعرض كل دراسة (المؤلف، والتاريخ، وعنوانها أو الهدف منها، والمنهجية والأدوات، والعينة شاملا البلد، وأبرز النتائج ذات الصلة بموضوع الدراسة).
- الحداثة في اختيار الدراسات.
- التسلسل الزمني في العرض، مرتبة من الأقدم إلى الأحدث أو التسلسل المنطقي.
- يعقب الباحث على كل محور، وعلى كل الدراسات، ويوضح العلاقة بين الدراسة الحالية والسابقة.

التعقيب على الدراسات السابقة:

- يوضح أوجه الشبه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة المقبلة.
- يوضح أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة.
- يوضح مبررات الدراسة المقبلة، وكيف ستبدأ من حيث انتهت الدراسات السابقة؟

*يمكن للباحث دمج الإطار النظري بالدرا ســات الســابقة بحســب ما يراه مناســبًا لبحثه، ومن الحالات التي ينصــح بالدمج فيها بشــدة بين الإطار النظري والدراســات الســابقة، وجعلهما تحت عنوان "مراجعة الأدبيات" البحوث النوعية التي لا تنطلق بالضرورة من نظرية محددة.

الأخطاء الشائعة: **الإطار النظري والدراسات السابقة:**

1. إغفال إضافة تمهيد في بداية الإطار النظري لتوضيح المحتوى الذي سيتناوله.
2. التركيز على كم الدراسات وليس نوعها وارتباطها بمشكلة البحث.
3. عدم تقسيم الدراسات إلى محاور رئيسة.
4. الإسهاب في عرضها أو الاختصار الشديد.
5. عدم تضمين العناصر الأساسية للدراسات السابقة وهي: اسم الباحث، والسنة، والهدف، والمنهجية، والعينة (شاملة البلد ما أمكن)، والأدوات، والنتائج.
6. عدم الثبات في طريقة العرض.
7. الإتيان بدراسات قديمة جدًا.
8. عرض دراسات ليس لها علاقة مباشرة بمحاور أو مجالات الدراسة.
9. عدم ذكر أي دراسة أجنبية أو عدد قليل جدًا منها، أو التركيز على الدراسات العربية دون الأجنبية.
10. ضعف التسلسل والترابط في الدرسات السابقة.
11. عدم وضع اسم الباحث بالعربية والإنجليزية للدراسات الأجنبية.
12. التحيز في إظهار معلومات، أو إخفائها في بعض نتائج الدراسات السابقة.
13. ترقيم الدراسات السابقة.
14. كتابة الدراسات في شكل عنوان، يليه معلومات الدراسة وليس فقرات.
15. عدم التعقيب على الدراســات الســابقة بذكر أوجه الشــبه والاختلاف بين الدراســة الحالية والدراسات السابقة، وأوجه الاستفادة منها.

فروض الدراسة:

إذا كان منهج الدراســة المتبع منهجًا تجريبيًا فإنه يتطلب وجود فروض للتحقق منها. من دراســة الأبحاث السابقة في المجال والمرتبطة بمشكلة البحث؛ يستنتج الباحث فروض البحث. الفرضية هي الحلول أو الإجابات المتوقعة لمشــكلة الدراســة أو أســئلتها، ويراعى فيها أن تقتصــر على المتغيرات التي تؤثر في الظاهرة (موضــوع الدراســة) بشــكل مباشــر، وأن تكون قابلة للاختبار والتأكد من صحتها إجرائيًا.

منهجية الدراسة وإجراءاتها

يتضمن وصف الإجراءات المنهجية التي ستُتبع لجمع المعلومات، وإجراءات الدراسة، وذلك من حيث: منهج الدراســة وإجراءاتها، ومجتمع الدراســة وعينتها، ومتغيراتها، وأدواتها التي بها ســتُجمع البيانات، ثم تحدّد الطريقة التي ســتتم بها المعالجة الإحصــائية لتلك البيانات، ومبررات استخدامه وملاءمته لمشكلة الدراسة ومتغيراتها.

منهج الدراسة:

وصف كيفية تنفيذ التصميم في حالة وجوده:

- ملاءمة المنهج لطبيعة المشكلة، وأهداف الدراسة، والتخصص الدقيق.
- الاعتبارات الأخلاقية لنتائج البحث.
- وضوحه، ودقته، ووسائله.
- مدى سلامة المنهج المتبع.
- يوضح إجراءات البحث، ويربط الإجراءات بأسئلة البحث.

الأخطاء الشائعة:

1. عدم استخدام المنهج الصحيح أو المناسب للدراسة.
2. عدم ذكر مبرر اختياره.
3. عدم ربطه بتحقيق أهداف الدراسة.
4. عدم توضيح كيف سيتم الإجابة عن كل سؤال.
5. عدم توضيح نوع المنهج الوصفي المستخدم (مسحي، ارتباطي،...).
6. عدم توضيح خطوات البحث (مثلًا: خطوات بناء التصور).
7. عدم توضيح الوقت أو المدة الزمنية المتوقعة لتطبيق البرنامج، أو الفترة الزمنية الفاصلة بين الاختبار البعدي والتتبعي.

مجتمع الدراسة:

- يصف الباحث مجتمع الدراسة وخصائصه.
- الاستعانة بالجداول والأشكال المناسبة مع توضيحها والتعليق عليها.
- في حال تطبيق الدراسة على جميع مجتمع الدراسة (أسلوب الحصر الشامل)؛ فلا حاجة إلى عينة الدراسة.

عينة الدراسة:

- وصف محدد لها، ونوعها، وكيفية اختيارها، وكيفية تحديد حجمها.
- يحدد طريقة اختيار العينة والمشاركين ووصفهم.

الأخطاء الشائعة في مجتمع البحث وعينته:

1. عدم تفصيل المجتمع، وحبذا إيراد جدول تفصيلي للمجتمع.
2. عدم تحديد حجم المجتمع وفقًا لإحصائية موثقة.
3. الخلط بين المجتمع والعينة.
4. ألا تكون العينة ممثلة للمجتمع.
5. تحديد حجم العينة الاستطلاعية المستخدمة في إجراءات الصدق والثبات.
6. اختيار نوع العينة المسحوبة بما لا يناسب أهداف الدراسة وطبيعتها.
7. عدم توضيح نوع العينة وطريقة سحبها (العشوائية، أو غير العشوائية)، وإذا كانت عشوائية (بسيطة، منتظمة، طبقية، عنقودية...)، أو كانت غير عشوائية (قصدية، حصصية، صدفة).
8. عدم شمول العينة الجنسين، وعدم ذكر مبررات اختيار جنس واحد فقط.
9. عدم توضيح الباحث كيف سيصل إلى عينة البحث.

أدوات الدراسة:

- وصف وافٍ لها، ولمكوناتها، ومحاورها، ونوع البيانات الناتجة عنها، وكيفية تحليلها، وطرق التأكد من صدقها وثباتها.
- تحديد الأدوات المناسبة للبحث ومتغيراته.

الأخطاء الشائعة:

1. عدم توضيح مبررات اختيار الأدوات.
2. عدم استخدام الأدوات العلمية المناسبة والحديثة.
3. تعريف كل أداة دون الحاجة إلى ذلك.
4. توضيح كيف ستتم الإجابة عن كل سؤال بحثي (ربط كل سؤال بأداة بحثية).
5. عدم ربط كل أداة بالسؤال الذي ستجيب عنه.
6. عدم ذكر المحاور التي ستتضمنها كل أداة.

7. عدم ذكر أدلة الصدق و الثبات للأدوات.
8. استخدام مصطلح الصدق الداخلي أو الارتباطي بدلًا من الاتساق الداخلي.
9. عدم توضيح كيف ستُفحص الموثوقية وخطة تحليل البيانات في المقابلة.
10. عدم توضيح بروتوكول المقابلة المبني على الإطار النظري والدراسات السابقة.

الأساليب الإحصائية:

- ربط كل أسلوب بالسؤال الذي سيجيب عنه، أو الفرض الذي سيجري اختباره.
- وصف تفصيلي لكيفية تحليل البيانات، والأساليب التي ستستخدم (وصفية أو كمية).
- تحديد برامج الحاسب الآلي التي سوف تستخدم.
- المعادلات الإحصائية التي سوف تعالج بها البيانات.
- ملاءمة الأساليب لمنهج البحث.

الأخطاء الشائعة:

1. عدم مناسبة الاختبارات الإحصائية مع المتغيرات.
2. عدم ذكر جميع الأساليب الإحصائية التي ستستخدم في الدراسة.
3. كتابة أساليب إحصائية لن تستخدم في الدراسة لعدم الحاجة إليها.
4. عدم ربط الأسلوب الإحصائي بالغرض منه.

1. عدم إيراد ما سيشتمل عليه كل فصل.
2. عدم إفراد صفحة مستقلة لهذا الجزء.
3. عدم إضافة عنوان المراجع والملاحق.

التصور المقترح لفصول الرسالة:

يبدأ هذا الجزء في صفحة جديدة، ويوضح عناصر الرسالة. ومن التقسيمات المقترحة لفصول الرسالة:

الفصل الأول:

- المقدمة.
- مشكلة الدراسة وتساؤلاتها.
- أهداف الدراسة.
- أهمية الدراسة.
- حدود الدراسة.
- مصطلحات الدراسة.

الفصل الثاني: أدبيات الدراسة، وستتضمن:

- الإطار النظري، ويشمل المحاور الآتية:
- الدراسات السابقة.

الفصل الثالث: منهج الدراسة وإجراءاتها، سيتناول:

- منهج الدراسة.
- مجتمع وعينة الدراسة.
- أدوات الدراسة: صدقها وثباتها.
- أساليب المعالجة الإحصائية.

الفصل الرابع:

- عرض نتائج الدراسة ومناقشتها.

الفصل الخامس:

- ملخص الدراسة.

- التوصيات والمقترحات.

المراجع.
الملاحق

الأخطاء الشائعة:

4. الخطأ في كتابة عنوان هذا الجزء.
5. عدم عرض الفصول الصحيحة المقترحة للرسالة.

الجدول الزمني

يعرض الخطة الزمنية المتوقعة لانجاز الرسالة ويراعى فيه الواقعية والمنطقية

المراجع

- اتباع أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية الطبعة السابعة (APA 7th ed) في المتن و قائمة المراجع.
- مراجع حديثة ومناسبة وموثقة في المتن.
- تنوع مصادر البحث ومراجعه.
- مناسبة المراجع من حيث القدم والحداثة.
- ترتيب المراجع هجائيًا (مراجع اللغة العربية، ويليها الإنجليزية).
- حذف ال التعريف في الترتيب العربي
- توضع المراجع العربية في عنوان مستقل، يليها عنوان للمراجع الأجنبية.

الأخطاء الشائعة في المراجع:

1. عدم اتباع أسلوب APA الإصدار السابع.
2. كتابة مراجع غير موجودة في المتن أو العكس.
3. اختلاف معلومات المرجع الواردة في القائمة عنها في المتن.
4. الاعتماد على مراجع قديمة دون مبرر علمي.
5. قلة المراجع الأجنبية.
6. عدم كتابة الرابط المرجعي في المراجع الحديثة (doi).
7. اختلاف طريقة تنسيق المراجع.
8. كتابة قائمة المراجع بتعداد نقطي أو رقمي.
9. الاعتماد على مصادر غير علمية وغير معتمدة عند الاقتباس، مثل: الصحف وبعض المواقع الإلكترونية، التي يجب التقليل منها ما أمكن، واستخدامها بتحفظ شديد عند الضرورة.

التنسيق العام:

1. صفحة العنوان: تشمل عنوان الرسالة، وأنها قدمت إلى قسم..... كلية..... جامعة الملك سعود استكمالًا لمتطلبات درجة ...، ثم اسم مقدم الرسالة، وتاريخ تقديمها.
2. يقسم محتوى البحث إلى عناوين رئيسة، وفرعية، حسب طبيعة المعلومات، وإيفاء كل نقطة حقها من التوضيح والشرح.

- مستويات العناوين لم تحدد في ضوابط كتابة الخطط والتصور، والمتبع هو نظام APA7.

✓ الاختلاف بين اللغة العربية والإنجليزية هو وضع نقطتين رأسيتين بعد العنوان في كل الأحوال حسب نظام الترقيم في اللغة العربية.

المستوى الأول	يكون في المنتصف، بخط عريض.

المستوى الثاني	يكون بخط عريض على يمين الصفحة.
المستوى الثالث	يكون بخط عريض ومائل على يمين الصفحة.
المستوى الرابع	يكون بخط عريض، مسبوق ببادئة، ومتبوع بنقطة، ويبدأ النص بعده في نفس السطر.
المستوى الخامس	يكون بخط عريض ومائل، مسبوق ببادئة، ومتبوع بنقطة، ويبدأ النص بعده في نفس السطر.

- لتطبيق مستوى العنوان في قالب الخطة؛ يمكن استخدام إحدى الطريقتين:
  - ✓ يحدد العنوان ← اختيار القائمة الرئيسة من الشريط العلوي (Home) ← من style يختار مستوى العنوان (Heading #).
  - ✓ يستخدم الاختصار: (Ctrl+Alt+1) للمستوى الأول، و(Ctrl+Alt+2) للمستوى الثاني... وهلم جرا.
- على أن نظام APA7 يوضح أن عنوان المراجع يكون في بداية صفحة جديدة، وفي منتصف الصفحة دون بنط غامق، إلا أن المتبع في تصورات وخطط الدراسات العليا هو عدم وضع قائمة المراجع في صفحة جديدة، واستخدام المستوى الثاني لعنوان المراجع.

3. يراعى الالتزام بنظام الفقرات في الكتابة، مع مراعاة اتساقها، وعدم طولها، وأن تكون في بداية السطر الأول من كل فقرة مسافة بادئة، وذلك بترك فراغ (1 تاب).
4. ترقم جميع الصفحات في النسخ العربية في أعلى الجانب الأيسر من الصفحة، وفي النسخ التي بلغة أجنبية في أعلى الجانب الأيمن من الورقة، بدءًا من المقدمة.
5. تباعد الأسطر: تترك مسافة ونصف (1.5) بين السطر والآخر.
6. الأرقام الأقل من عشرة تكتب حرفيًّا في المتن، والأكثر من عشرة تكتب رقميًا بين قوسين، مثلًا (23).
7. المسافات للهوامش: يترك هامش (2.5سم) في جميع الهوامش.
8. بنط الخط العربي المطلوب للنص هو 14، ونوع الخط هو Arabic simplified، و Times New Roman بحجم 12 للنص الإنجليزي.
9. الآيات القرآنية الكريمة تكتب بالخط العثماني (خط مصحف المدينة المنوره) وتوضع بين قوسين مزهرين
10. ترقيم وتسمية الجداول والأشكال بشكل متسلسل.
11. يتبع نظام APA7 في الكتابة في ترتيب المراجع.
12. ألا يتجاوز عدد صفحات الخطة 25 صفحة (غير شاملة لصفحة العنوان والمراجع).

الأخطاء الشائعة:

1. أفعال الخطة تكون في الحاضر بدلا من المستقبل (سوف تسعى بدلًا من تسعى).
2. استخدام مفردة (دراسة) بدلًا من مفردة (بحث).
3. عدم التدقيق اللغوي للخطة قبل رفعها وظهور أخطاء واضحة، مثل: عدم توافق المفرد والجمع في الجملة الواحدة.

4. انعدام التوازن بين كمية المعلومات عند عرض المحاور أو المفاهيم، والإطالة والإطناب، وتحدث خاصة في المقدمة والإطار النظري.
5. الأخطاء الإملائية الواضحة.
6. عدم توحيد نمط وحجم الخط للفقرة الواحدة.
7. عدم توحيد المصطلحات المستخدمة (تلميذ، طالب، طفل).
8. توحيد طريقة كتابة الأرقام بأن تكون جميعها باللغة العربية أو اللغة الإنجليزية.
9. ذكر رموز مختصرة بدون إيراد الاسم كاملًا. عند ذكر اسم المنظمة أول مرة يكتب كاملًا باللغة العربية والإنجليزية مع رمز الاختصار، مثلًا: (NCAAA)، ومن ثم يمكن الاكتفاء في باقي البحث بكتابة الرمز فقط.
10. وضع خط تحت العناوين.
11. تتالي العناوين، ويمكن تجنبها بكتابة مقدمة بسيطة تُعرف بمحتوى العنوان الرئيس، أو تحويل العنوان الفرعي إلى جملة استهلالية.
12. عدم ترقيم الجدول وتسميته.
13. عدم ضغط المقطع المقتبس إذا كان أكثر من 40 كلمة.
14. عدم كتابة رقم الصفحة في الاقتباس المباشر.
15. ذكر مرجع واحد برغم أن الباحث كتب أن العديد من الدراسات أكدت الفكرة.
16. وضع نقطة في نهاية الجملة قبل توثيق المصدر.
17. عدم ذكر المراجع عند شرح فكرة معينة.
18. كثرة الاقتباس المباشر، ويمكن تجنبه باستخدام الاقتباس غير المباشر مع توثيق المرجع.
19. إضافة ملاحق للخطة.
20. عدم ترقيم صفحات الخطة.
21. إرفاق جدول ملاحظات لجنة الخطط بالقسم.
22. وضع كل مرجع في قوس منفصل على الرغم من توالي المراجع في المتن.

جدول (1): توضيح لطرق صحيحة وخاطئة في التوثيق

✗	✓
(السرطاوي، 1403)، (أبو نيان، 1418)	(أبو نيان، 1418؛ السرطاوي، 1403)

23.التوثيق داخل المتن يكون باسم العائلة وتاريخ النشر فقط.

✗	✓
آمنة أبو حجر(2011)	أبو حجر(2011)

24.تعديل توثيق المراجع الأجنبية في المتن من إلى

✗	✓
أجرى بينر) Benner (2009	أجرى بينر Benner, 2009))

الأخطاء الشائعة:

يقع الباحثون في العديد من الأخطاء التي يمكن تجنبها بحضورهم مناقشات الخطط للطلاب الآخرين، أو بالاطلاع الواسع على الأبحاث في مجال التخصص وخارجه. ولمساعدة الباحثين على معرفة هذه الأخطاء؛ رصدت المراجع العلمية عددًا منها، ونخص بالذكر هنا ما ورد عن الإطار العام لكتابة الرسائل الجامعية لدرجتي الماجستير والدكتوراه بجامعة الملك سعود (1438)؛ والداوو والمنقاش (2018)؛ وحج عمر

(1441)، الشـنواني (1442)، قسـم التربيـة الخاصـة (1443)؛ لأنهـا حديثـة ومـن كليـة التربيـة أو جامعـة الملـك سـعود. كمـا تـم حصـر ملاحظـات لجنـة الخطـط بكليـة التربيـة لعـام (1442-1444) للاسـتفا دة منهـا. سـتعرض أكثـر الأخطـاء شـيوعًا وفقًـا لتسلسـل أجـزاء الخطة:

صفحة الغلاف:

1. إدراج ترقيم صفحة الغلاف ضمن الخطة.
2. وضع شعار الجامعة في صفحة الغلاف.
3. عدم التعريف بالقسم والتخصص.
4. استخدام مصطلح المرشد بدلًا من المشرف.
5. كتابة مصطلحات أجنبية في العنوان العربي.
6. عـدم اسـتكمال البيانـات كاملـة، كمـا فـي النمـوذج المرفـق فـي النمـاذج المسـتخدمة لكتابة الخطة.
7. عدم إدراج مسمى الدرجة العلمية وفقًا لضوابط الدراسات العليا.

العنوان:

1. لا يكشف العنوان عن أكبر قدر من المعلومات بأقل قدر من الكلمات.
2. اختلاف العنوان عن المضمون؛ بحيث لا يعبر بوضوح عن مشكلة الدراسة.
3. أن يحتوي على كلمات غامضة تحتمل أكثر من معنى، أو كلمات أجنبية.
4. أن يكون طويلًا جدًا، أو مركبًا يحتوي على العديد من المتغيرات.
5. أن يكون عامًا أشبه بعنوان كتاب وليس دراسة.
6. أن يكون تقليديًا غير جذاب.
7. حبذا عدم إدراج المنطقة/ المدينة في العنوان، وتوضيحها في الحدود المكانية.
8. تجنب استخدام كلمة "مستوى وواقع" في العنوان، والاكتفاء بها في
9. ينبغي التحقق من توافق العنوان العربي مع الإنجليزي
10. الحروف الاستهلالية يجب أن تكون كبيرة في العنوان الإنجليزي.

دليل ا ستخدام قالب خطة البحث

فتح ملف قالب خطة البحث وحفظه:

- عند تحميل الملف من الموقع، يعمل نظام التشغيل على حفظ الملف في مجلد Custom Office Templates تلقائيًا، ويمكن تغيير المجلد الذي تضع فيه القالب دون أن يتأثر الملف.
- يمكن فتح الملف بالضغط المزدوج عليه، أو بواسطة برنامج word من قائمة: ملف File ← فتح Open ← البحث عن الملف من خلال نافذة البحث.
- للكتابة في الملف، يتم تحديد التعليمات أو التلميحات الظاهرة، والكتابة مباشرة بحيث يحتفظ النص بالتنسيق المعد للقالب، أو حذف التعليمات والتلميحات ولصق النص المراد كتابته من ملف آخر، ثم اختيار (لصق خاص Paste special ← دمج التنسيق Merge format).
- عند الانتهاء من الكتابة وإغلاق الملف، سيظهر إشعار لحفظ الملف باسم جديد، وأيضا ينبغي تغيير نوع الملف من الأيقونة أسفل الاسم؛ تغيير نوع الملف File Type من Microsoft word template إلى Microsoft word document .

إضافات لعناصر خطة الب حث لقسمي الدراسات الإسلامية والدراسات القرآنية:

حدود الدراسة:

يدخل في الحدود إذا كان البحث يتعلق بكتاب معين، الطبعة التي سيعتمد عليها، لما في ذلك من أهمية كبرى، فقد يكون هنالك أكثر من طبعة للكتاب بينها فروق، وقد تكون طبعة الكتاب سقيمة جدا، أو ناقصة، فيصبح الاعتماد عليها غير ممكن؛ لأن ذلك سيؤثر على النتائج ودقة الاستقراء والتتبع.

الدراسات السابقات:

تقسم الدراسات السابقة إلى قسمين: الأول: الرسائل العلمية، والثاني: الكتب والبحوث المحكمة

مع مراعاة الآتي:

- الترتيب الزمني في كل قسم.
- في القسم الثاني البدء بالكتب ثم البحوث المحكمة.

منهج الدراسة:

لم يحصل اتفاق بين أساتذة الشريعة في الدراسات العليا باختلاف تخصصاتهم على منهج محدد يمكن ذكره في خطة البحث، إلا أن الملاحظ في كثير من البحوث الشرعية أنه يناسبها المنهج الاستقرائي (الاستنباطي)، ويمكن تسميته أيضاً بالمنهج الاستقرائي الاستنتاجي أما في تحقيق المخطوط فيحتاج الطالب إلى منهجين اثنين، الأول في الدراسة، وهو المنهج الوصفي، والثاني: المنهج التوثيقي في تحقيق المخطوط.

إجراءات الدراسة:

هي إجراءات متنوعة، تختلف باختلاف أهداف كل بحث ومنهجه وتخصصه، فعلى الباحث أن يوضحها في هذا الموضع، ومن هذه الإجراءات التي يطالب الباحث هنا بإبرازها:

الإجراءات المتبعة في عرض البحث وصياغته، وكذا الإجراءات المتبعة في تحقيق المخطوط.

ويدخل في ذلك مثلا تحديد منهج في تخريج الأحاديث، والحكم عليها إذا كانت في الصحيحين وغيرهما، وشرح الغريب وترجمة الأعلام ونحو ذلك.

تصور مبدئي لأبواب الدراسة وفصولها:

هذه الفقرة تعد الخطة، وعادة ما يقسم البحث إلى أبواب بحسب الكبر، ويقسم الباب إلى فصول، والفصل إلى مباحث، والمبحث إلى مطالب، والمطلب إلى فروع، والفروع إلى مسائل. ومن الأمور التي ينبغي مراعاتها عند التبويب:

- الترابط بين عنوان الموضوع وأبوابه، وبين أبوابه وفصوله، وهكذا حتى يظهر أن البحث كتلة واحدة مترابطة الأجزاء، ولو غيرت موقع باب أو فصل شعرت بالاضطراب وعدم التناسق والانسجام؛ ولهذا ينبغي على الباحث أن يسأل نفسه عند وضع الأبواب والفصول والمباحث: لماذا أضع هذا الباب أو الفصل هنا؟ وما وجه هذا

الفصل وعنوان الباب؟ العلاقة أن يكون ترتيب الأبواب والفصول والمباحث على أساس منهجي، من تسلسل العقلي، أو زمني، أو بحسب الأهمية ونحو ذلك.

- أن تكون عناوين الأبواب والفصول والمباحث شاملة لما تحتويه، مانعة من دخول غيرها فيها.
- أن تكون العناوين واضحة في دلالتها على المراد منها. وأن تكون قصيرة بقدر الإمكان.
- لا بد لكل باب وفصل ومبحث من عنوان، ويخطئ من يضع بابا دون عنوان ويكتفي بقوله مثلا الباب الأول لابد من ذكر عدد الفصول تحت الباب، والمباحث تحت الفصل، وكذا المطالب تحت المبحث، ولا يكتفي بالقول: وفيه فصول أو مباحث أو مطالب، بل يقول: وفيه ثلاثة فصول_ مثلا.
- كثرة التفريعات قد تشتت القارئ، لذا ننصح ا لطلاب بأن تكون تقسيماتهم للأبواب والفصول وغيرها بقدر الحاجة، وأن تكون واضحة وميسرة، حتى يتسنى للقارئ الاستيعاب بيسر وشمولية.

ينصح الطلاب حين يبدؤون في كتابة أبواب بحثهم وفصوله أن يطلعوا على رسائل ماجستير ودكتوراه عديدة؛ ليستفيدوا من هيكلة الأبواب والفصول فيها، على أن تكون تلك الرسائل في تخصصهم، وتكون من الرسائل الجيدة الحائزة على التقدير والإعجاب والثناء، وأن تكون في موضوعات قريبة من موضوعهم حتى تكون الخطوط العريضة متقاربة ويتحقق النفع في الاسترشاد وليس التقليد، فإن لكل موضوع طبيعته الخاصة.

المراجع:

على الطالب أن يذكر في آخر خطته أهم المصادر التي رجع إليها، وعثر فيها على المادة العلمية التي ساهمت في إعداد الخطة، وذلك ليدلل على وفرة المعلومات التي سيبني بحثه عليها، ولن تكون القائمة كاملة، لكنها تكفي لتكوين الانطباعات الأولى لدى القسم المختص ومجلس الكلية.

أولا: يعرض فيه الطالب / ة المراجع والمصادر التي استند إليها في كتابة خطة البحث فقط.

ثانياً: المراجع المتوقعة للبحث كاملاً.

ويراعى عند سرد المراجع في كلتا الحالتين: الترتيب الألف بائي، على أن تكتب وفق الأمثلة التالية:

الموطأ، مالك بن أنس، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط 1، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1406 هـ - ١٩٨٦ م).

صحيح سنن الترمذي، محمد ناصر الدين الألباني، ط 1 / (الرياض: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م).

ويلاحظ الآتي: إذا لم توجد طبعة يكتب (د. طبعة). إذا لم توجد دار نشر يكتب (د. نشر). إذا لم يوجد تاريخ نشر يكتب (د. تاريخ). إذا لم يوجد مكان نشر يكتب (د. مكان). الفهارس:

فهارس الآيات الكريمة:

ترتب وفق ترتيب المصحف [السور، أرقام الآيات]

فهارس الأحاديث الشريفة [ترتب ألفا بائياً]

فهارس الآثار [ترتب ألفا بائياً]

فهارس الأعلام [ترتب ألفاً بائياً]

فهارس الأماكن والبلدان [ترتب ألفاً بائياً]

فهارس الأشعار [ترتب ألفا بائياً بالنظر إلى القوافي]

فهرس المصادر والمراجع [ترتب ألفا بائياً]

فهرس الموضوعات [ترتيب بحسب ورودها في الرسالة وتشتمل الموضوعات عناوين الأبواب والفصـــول والمباحث والعناوين الجانبية المهمة، بوضـــع أمام كل عنوان يذكر في الفهرس رقم الصفحة].

الأخطاء الشائعة في خطط قسم الدراسات الإسلامية والقرآنية:

عنوان البحث:

من الأخطاء في صياغة العنوان:

- أن يحمل العنوان نتيجة البحث الرئيسة، فيكون الباحث بهذا قد اختزل بحثه وجهده بهذه النتيجة، وهو بذلك أيضاً يصادر جهد الآخرين المخالفين لنتيجته التي توصل إليها، مثل:

- بطلان اشتراط نفي الضمان في العقود المقتضية للضمان.

- ضعف الاتجاه الأصولي في التفسير. قلة مصادر الحنابلة في علوم الحديث.

- أن يكون العنوان دالا على مضـــمون البحث ، فمن الأخطاء: أن لا يمثل العنوان إلا جزءاً من مخطط البحث ، مثل أن يكون العنوان لا ينطبق إلا على الباب الأول.

-أن يكون في العنوان إطالة زائدة على الحاجة ، بأن يكون فيه تكرار لبعض الكلمات التي لو حذفت لم يتغير معنى العنوان ، مثل: المخالفات العقدية عند فلان أو في كتاب ... دراسة عقدية.

- أن يكون العنوان ناقصا أو محملا، كأن يكون مبتدأ لا خبر له، أو فيه عموم، مثل:

تفسير أبي عبيد، فهذا عنوان قاصر، فيجب أن يقال _مثلا_: جمع ودراسة، أو عرض وتحليل. ه العلاقة بين التصوف والاستعمار. هذا لا يكفي، فلا بد من بيان نوع الدراسة، مثلا: دراسة عقدية أو تاريخية أو فقهية.

المقدمة:

من أخطاء الطلاب في كتابة مقدمات خططهم:

- الاعتماد على مقدمات جاهزة يقتبسها الطالب من كتب أو رسائل علمية أو خطط مجازة.

- تزكية النفس وتحيز الباحث لنفســه أو لبحثه، فمن العبارات التي نقرؤها في بعض المقدمات: " وطالعت الكثير من الكتب "، " هذه الموضوعات لا يتصدى لها إلا العلماء المحققون "!

- الطول والاســـتطراد، فتصـــل بعض مقدمات الخطط إلى ثلاث صـــفحات أو أكثر وهذا غير مناسب.

- تطابق مقدمات الخطط في المشـــاريع، والذي ينبغي هو أن يكون لكل طالب تعبيره الخاص المنسجم مع الجزء المتعلق به.

أهمية اختيار الموضوع وأسباب:

من أخطـاء الطلاب في كتـابـة الأهميـة: ذكر بعض النقـاط العـامـة التي يشـــترك فيهـا كثير من الموضـوعات مثل: تعلقه بالقرآن الكريم، حاجة طلاب العلم له. إضـافة إلى ذلك يكتب الباحث هنا الدوافع التي أدت به لاختيار الموضـوع ، دون إسـهاب وتوسـع ، فيوضـح الدوافع التي جعلته يهتم بالموضـــوع ويختاره ، ومن الممكن أن يشـــير إلى ما يتوفر لديه من القدرات أو الخبرات أو الإمكانات الخاصـــة التي تجعله أهلا للقيام بالبحث المقترح ، (كأن يكون البحث يتعلق ببعض الانحرافات العقدية ، وللباحث رحلات دعوية واسعة في العالم الإسلامي ، أو أن الموضوع مثلاً يتعلق بوسـائل الإثبات ، والباحث يعمل قاضـياً ، ونحو ذلك) ، ومن المنطقي أن يذكر في أسـباب الاختيار أن الموضوع جديد لم يسبق إليه أحد من حيث العموم أو من حيث بعض الجوانب ..

أهداف الدراسة:

من أخطاء الطالب في كتابة الأهداف:

ا-ضـــعف الصـــياغة اللغوية للهدف، مما قد يجعله غير واضـــح للقارئ، ويمكن في هذا الســـياق استخدام ألفاظ تبرز الهدف بشكل واضح مثل: بيان، إبراز، إثبات، التعرف، إيضاح.

ب-الخلط بين الأهداف والأهمية، وبين الأهداف والإجراءات، فكل ما يقال فيه ترتيب أو جمع أو عرض أو تبويب فهذه في الحقيقة إجراءات وليست أهدافاً، إلا إن كان الموضوع " جمع ودراسة " فإن الجمع قد يكون هدفا.

ج-أن تكون الأهداف بعيدة عن أســئلة البحث وغير مرتبطة بها ولا تمثل إجابة عليها، فكل هدف يجب أن يقابله سؤال.

د- تكرار مقدمة الدراســة وأهدافها وأسـئلتها في الخطط التي تكون جزءا من مشـروع، فالواجب اختلاف المقدمة، وأن يكون أحد الأهداف والأسئلة له تعلق بالجزء المحدد للطالب.

هـــ-الإكثار من الأهداف والتداخل بينها، فأربعة أو خمسة أهداف واضحة المعالم خير من عشرة فيها تكرار وإنجام.

و-يقرر الباحث في أسئلة البحث أو في الخطة ما يتعلق بالنتائج أو بحقائق يسعى في بحثه لتأكيدها وتقريرها.

ز-الاستفهام بـ " هل "، والأسئلة التي إجابتها نعم أو لا.

أسئلة الدراسة:

من الأخطاء في صياغة الأسئلة صياغتها بحيث تكون الإجابة عن السؤال بنعم أو لا.

مصطلحات الدراسة:

من أخطاء الطلاب في فقرة المصطلحات:

أ-اقتصـــار الطالب في التعريف بالمص طلحات على المصـــطلح الوارد في عنوان البحث فقط، والصواب أن يعرف أيضا بأبرز بالمصطلحات الواردة في التصور المبدئي أيضاً.

ب-إيراد المعنى اللغوي في الخطة، وإنما المراد التعريف الاصـــطلاحي مختصـــراً دون ذكر الخلاف فيه إن وجد.

ج-نقل التعريف من كتب غير متخصصة، فإن كان المصطلح المراد تعريفه في أصول الفقه يجب نقل التعريف من كتب أصول الفقه وهكذا.

د-عدم توثيق التعريفات.

الدراسات السابقة:

من أخطاء الطلاب في عرض الدراسات السابقة:

- التقصير في تتبع الدراسات السابقة، وعدم الاستقصاء في البحث.
- الإجمال في عرض الدراسة، وعدم ذكر فصولها وأبوابها.
- إيراد جميع أبواب وفصول ومباحث الدراسة السابقة، وذلك يطول الخطة، والذي ينبغي هو الاقتصار على أهم العناصر في الدراسات السابقة؛ وهي عنوان البحث مع ذكر بياناته كاملة، وبيان موضع الاتفاق والاختلاف بكل أمانة.
- إدراج المقالات والكتيبات ضمن الدراسات السابقة، ويمكن أن تعرض هذه على لجنة المسار ثم تحذف عند رفعها إلى لجنة الخطط.
- لا يبين الباحث بشكل واضح الفرق بين بحثه أو ما ينوي بحثه وبين الدراسة السابقة وما ينوي إضافته على الدراسة.
- اعتزاز الباحث بنفسه وهضمه جهد الباحثين الآخرين أو إلزامهم ما لا يلزمهم، مثل: وأغفل ... وفاته..

المراجع:

من أخطاء الباحثين في هذا:

- كثرة المراجع وليس لها أثر في الخطة.
- ذكر المراجع دون ترتيب معهود.
- ذكر الكتب دون معلومات النشر.

إجراءات صيا غة البحث:

هي طريقة العرض والصـياغة التي سـيتبعها الباحث في عرض بحثه، وهذه الإجراءات منها ما هو مشترك بين البحوث الشرعية، ومنها ما يختص بفن منها وهي كما يلي:

1. تصوير المسألة المراد بحثها تصويرا دقيقا قبل بيان حكمها؛ ليتضح المقصود من دراستها.
2. إذا كانت المسألة من مواضع الاتفاق فأذكر حكمها بدليله.
3. إذا كانت المسألة من مسائل الخلاف فأتبعها الآتي:

أ- أسس تحرير محل الخلاف إذا كانت بعض صور المسألة محل خلاف وبعضها محل اتفاق.

ب- ذكر الأقوال في المسألة، وبيان من قال بها من أهل العلم، مع العناية بتحرير القول المعتمد في كل مذهب من المذاهب الأربعة، وذكر ما تيسر الوقوف عليه من أقوال العلماء.

ج- ذكر سبب الخلاف.

د- توثيق الأقوال من مصادرها الأصلية.

هـ - استقصاء أدلة الأقوال مع بيان وجه الدلالة، وذكر ما يرد عليها من مناقشات، وما يجاب به عنها ويكون ذلك بعد الدليل مباشرة.

و - الترجيح مع بيان سببه.

ز - ذكر ثمرة الخلاف إن وجدت.

4. الاعتماد على أمهات المصادر والمراجع الأصلية في التحرير والتوثيق والتخريج.
5. الاقتصار على موضوع البحث وتجنب الاستطراد.
6. الرجوع إلى قرارات المجامع الفقهية وهيئات كبار العلماء فيما استجد.
7. ضبط الآيات بالشكل، وعزوها إلى سورها، والتزام الرسم العثماني.
8. تخريج الأحاديث من مصـادرها الأصـلية وإثبات الكتاب والباب ورقم الحديث حيث وجد، والجزء والصـفحة، وبيان ما ذكره أهل الشـأن في درجتها إن لم تكن في الصـحيحين أو أحدهما، فإن كانت كذلك فأكتفي حينئذ بتخريجها منهما.
9. تخريج الآثار من مصادرها الأصلية، والحكم عليها.
10. التعريف بالمصـطلحات من كتب الفن الذي يتبعه المصـطلح، أومن كتب المصـطلحات المعتمدة.
11. تفسـير المفردات الغريبة من معاجم اللغة المعتمدة، وتكون الإحالة عليها بالمادة والجزء والصفحة.
12. العناية بقواعد اللغة العربية والإملاء وعلامات الترقيم، ومنها علامات التنصـيص للآيات الكريمة وللأحاديث الشريفة وللآثار ولأقوال العلماء المنقولة بنصها.
13. ترجمة الأعلام غير المشـهورين عند أهل التخصـص بإيجاز، بذكر الاسـم والنسـب وتاريخ المولد والوفاة والبلد والمذهب الفقهي والعلم الذي اشتهر به وأبرز مناقب المترجم له وصفاته وأهم مؤلفاته ومصادر ترجمته. ضبط الكلمات الغريبة.

14.أتبع البحث بالفهارس الفنية المتعارف عليها، وهي فهرس: الآيات القرآنية، الأحاديث، الآثار، الأعلام، المصادر والمراجع، الموضوعات.

منهج تحقيق المخطوط:

التحقيق: هو إخراج نص الكتاب على أقرب صورة وضعها عليها المؤلف، وذلك باتباع الخطوات التالية:

1- إذا تعددت نسخ المخطوط:

- اختيار نسخة تكون أصلاً، وهي النسخة الأم وذلك: لأنها نسخة المؤلف (نسخها بيده).
- أو قرئت عليه،
- أو قوبلت بنسخة المؤلف.
- أو نسخة تملكها أحد العلماء.
- أو لأنها نسخة كاملة تمتاز بالوضوح وحسن أو كونها نسخت في حياة المؤلف.
- أو عليها تقييدات علماء.

2-فإن لم تتميز نسخ المخطوط بالجودة، وكانت متقاربة من حيث عدم الجودة خطا أو كمالًا أو غيره، فيصار إلى منهج التلفيق وفق شروطه عند أهل الصنعة، وذلك بإثبات ما يراه المحقق صوابا من أية نسخة كانت، مع الإشارة إلى الفروق بين النسخ في الحاشية.

3-في الحالة الأولى الاعتماد على النسخة الأم، وجعلها أصلا يلتزم المحقق المحافظة على نصها، إلا إذا تبين أن هناك خطأ واضحاً لا يستقيم معه الكلام، فيصوب من النسخ الأخرى، ويجعل بين معقوفتين هكذا []، ويشار إلى ذلك في الحاشية، وإن لم يكن في النسخ الأخرى ما يصوب العبارة فيجتهد في تصويبها، مع الإشارة إلى ذلك في الحاشية، مع ذكر ما يعزز ذلك من المصادر والمراجع ما أمكن.

4- الالتزام في نسخ المخطوط الرسم الحديث.

5- إعجام ما يحتاج إلى ذلك؛ مما قد يشتبه معناه، أو مما ليس بمشهور ومعروف.

6 - ضبط ما يحتاج إلى ضبط من الألفاظ في الحاشية.

7- التنبيه على نهاية كل صفحة من صفحات المخطوط، وذلك بوضع خط مائل في النص هكذا (/)، مع الإشارة إلى اليمنى بـ: (أ)، واليسرى بـ: (ب)، على جنبات الخط هكذا (أ / ب).

8-عزو الآيات القرآنية إلى سورها ، مع ذكر رقم الآية ، وإتمامها في الحاشية متى اقتضى الحال إتمامها ، مع الالتزام بقراءة المؤلف.

9-تخريج الأحاديث النبوية ، والآثار الواردة في الكتاب فإذا كان الحديث أو الأثر في الصحيحين أو أحدهما ، اكتفي بذلك ، وإن لم يكن في الصحيحين خرج من كتب السنن والمسانيد والمعاجم ، مع نقل حكم أهل العلم عليه من حيث درجته صحة وضعفا ؛ بما يعزز درجة الاحتجاج به .

10- توثيق النقول الواردة في الكتاب من مصادرها الأصلية - إن وجدت - وإلا فمن الكتب التي نقل عنها المؤلف ، فإن لم توجد ، فمن الكتب التي ألفت بعد عصر المؤلف .

11-التعليق على اختيارات المؤلف عند الحاجة .

12-توضـيح المصـطلحات العلمية ، مع شـرح الألفاظ الغريبة ، وذلك عند أول ورودها ، إلا إذا كان المؤلف قد عرف بها في موضعها.

13- الترجمة للأعلام الوارد ذكرهم في الكتاب ترجمة موجزة، تتضـمن: اسـم العلم وشـهرته، ومذهبه، وبعض كتبه، وسنة وفاته، عدا المشهورين في غرف طلبة العلم.

14-عزو الأبيات الشعرية إلى قائليها في دواوينهم المطبوعة أو مظنة نقلها.

15- عزو الأمثال إلى المصادر التي اعتنت بنقلها، مع بيان القائل للمثل.

16- التعريف بـالمدن والبلدات والمواضـع الجغرافيـة الوارد ذكرهـا في نص المخطوط، مع ضرورة بيان موقعها الجغرافي في العصر الحديث قدر الإمكان.

17- -التعريف بالطوائف والفرق بإيجاز.

18- التنبيه على الأخطاء العقدية واللغوية وغيرها إن وجدت ، والتصويب في الحاشية.

19- وضع الفهارس العلمية اللازمة: الآيات، الأحاديث، الأثار، المصادر والمراجع، المسائل أو الموضوعات، البلدان، الأعلام.

منهج دراسة الاختيارات في الرسائل العلمية:

يلتزم الباحث في دراسة الاختيارات بالمنهج التالي:

أ- ذكر نص كلام العلم الدال على اختياره مع ذكر أدلته.

ب ذكر من قال بقول العالم من أهل الشأن، والأدلة الأخرى التي لم يذكرها.

ج- ذكر أقوال الأخرى الواردة في المسـألة، ومن قال بها، وأدلة كل منها، وما أجاب به كل فريق على الآخر.

د- نتيجة الدراسـة والمناقشـة، ببيان الراجح لدى الباحث، وأدلته وحجته، حسـب قواعد الترجيح المعتبرة عند العلماء، سواء كان الراجح لدى الباحث هو قول العالم أم غيره.

هـ- دراسة ومناقشة الأقوال وأدلتها.

التوثيق في الحاشية:

أولا: ترقم الحواشي في كل صفحة على حدة.

ثانيا: إن كان النص منقولا حرفيا: ي وثق مباشـرة بدون كلمة (ينظر). وأن كان بمعناه فيبدأ التوثيق بكلمة: ينظر، ثم يستكمل التوثيق. وفي كلا الحالتين تراعي الأمثلة الآتية:

ثالثا: أمثلة التوثيق:

أ) مثال توثيق الآيات الكريمة:

«إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب» [هود: 88].

ب) مثال توثيق الحديث الشريف:

1 - حديث عائشة الألد الخصم». الحديث في صحيح البخاري، ويوثق في الحاشية بالطريقة الآتية:

2 - أخرجه البخاري، كتاب المظالم، باب قول الله تعالى: (وهو ألد الخصام»، (3/564)، حديث رقم (٢٤٥٧). رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إن أبغض الرجال إلى الله ٢- حديث عقبة بن عامر رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «من كان له ثلاث بنات، وصبر عليهن، وكساهن من جدته، كن له حجابا من النار». الحديث للبخاري في الأدب المفرد، ويوثق في الحاشية بالطريقة الآتية:

3 - أخرجه البخاري في الأدب المفردص ٣١، باب من عال جاريتين أو واحدة، حديث رقم (86).

د) مثال توثيق سائر المراجع الأخرى: معاني كلمات الناس، الأنباري، (1/517).

ه) إذا تكرر العزو للكتاب نفسه على نحو متتال ولا فاصل بينهما فيقال: المرجع السابق ثم الجزء - إن وجد والصفحة.

و) إذا تكرر العزو للكتاب والمؤلف نفسه فيكتفي بذكر اسم الكتاب دون المؤلف. إلا إذا كان هنالك أكثر من كتاب بالعنوان بنفسه كالأحكام السلطانية لماوردي والأحكام السلطانية للفراء فلا بد حينئذ من ذكر اسم الكتاب واسم المؤلف حيثما كان العزو.

ز) إذا اعتمد الباحث اختصار عناوين بعض الكتب فعليه أن ينص على ذلك في إجراءات البحث، مثل: التقريب (اختصاراً لتقريب التهذيب)، أو الصحيحة (اختصاراً لسلسلة أحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها) ... وهكذا.

تنبيهات إضافية:

1. لتوثيق الاقتباس من كتاب المؤلفين يكتب:

اسم الكتاب، الاسم الأخير للمؤلفين، ثم الجزء إن وجد والصفحة، مثال:

معجم الفقهاء، قلعجي وحماد 3/٤٢٦.

٢. لتوثيق الكتاب ثلاثة المؤلفين فأكثر يكتب: اسم الكتاب، الاسم الأخير لأول المؤلف، ثم بقية البيانات. مثال الإسلام وبناء المجتمع أبو غدة وآخرون، ص ١٢٣.

3. عند توثيق اقتباس من كتاب ألفته جمعية أو منظمة؛ فإن اسم الجمعية أو المنظمة يحل محل المؤلف. 4. إذا استخدم الباحث أكثر من طبعة لكتاب واحد؛ فعليه أن ينبه إلى ذلك في الحاشية السفلية، ويذكر كامل المعلومات لكل طبعة في فهرس المراجع.

4. لتوثيق الاقتباس من رسالة علمية غير منشورة؛ يراعي المثال الآتي: زوائد الحميدي على الكتب السنة دراسة وتخريج، رسالة ماجستير غير منشورة أعدها الطالب مراد مصطفى كمال، ونوقشت في قسم الكتاب والسنة بكلية الدعوة وأصول الدين بجامعة أم القرى، مكة المكرمة، 1406 هـ ١٩٨٦ م.

1. لتوثيق الاقتباس من عمل مترجم يراعي الامثال الآتي: كتابات أساسية، هيدجر، ترجمة إسماعيل المصدق ص ١٥.

2. لتوثيق الاقتباس من وثيقة حكومية؛ يراعي المثال الآتي: الكتاب الإحصائي السنوي، وزارة الصحة، 1437 هـ - ٢٠١٦ م.
3. لتوثيق الاقتباس من دورية، يراعي المثال الآتي: الطير وعالمه في الشعر الجاهلي الدكتور عبد القادر الرباعي، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، العدد 31، ذو القعدة 1416 هـ تموز ١٩٨٦ م، ص 79).

ملحوظات عامة ومهمة في خطة البحث في قسم الدراسات القرآنية:

1. ضبط أسماء الأعلام وخاصة إذا كانت الخطة في دراسة منهج أحد الأئمة.
2. لا يستخدم الطالب ضمير المتكلم في أثناء الخطة أو الرسالة، مثال: يكتب (يرى الباحث)، ولا يكتب (أرى) ... وهكذا.
3. عند ترجمة الأعلام: يتجنب الطالب أو الطالبة الترجمة للأنبياء والملائكة والخلفاء الراشدين الأربعة، والأئمة الأربعة (أبي حنيفة، ومالك، والشافعي، وأحمد). ويترجم لما عداهم ترجمة موجزة.
4. عند تكرر ورود العلم؛ لا تكرر الترجمة، وإنما يكتفى بالإشارة إليها.

مواقع ننصح بها

1. اللائحة الموحدة للدراسات العليا

https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/615

2. عمادة الدراسات العليا

https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar

3. نموذج التعهد المشترك

https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/1584

4. متابعة الاشراف و الارشاد العلمي

https://eservices.ksu.edu.sa/SupervisionAndAdvising/

5. اللوائح والأدلة والقواعد المنظمة للإشراف على الرسائل العلمية
https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/586

6. النماذج الأكاديمية

https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/1617

7. برنامج دعم أبحاث طلبة الدراسات العليا

https://dsrs.ksu.edu.sa/ar/node/2228

8. القواعد المنظمة لأخلاقيات البحث العلمي

https://dsrs.ksu.edu.sa/ar/node/1116

9. اللائحة الموحدة للبحث العلمي

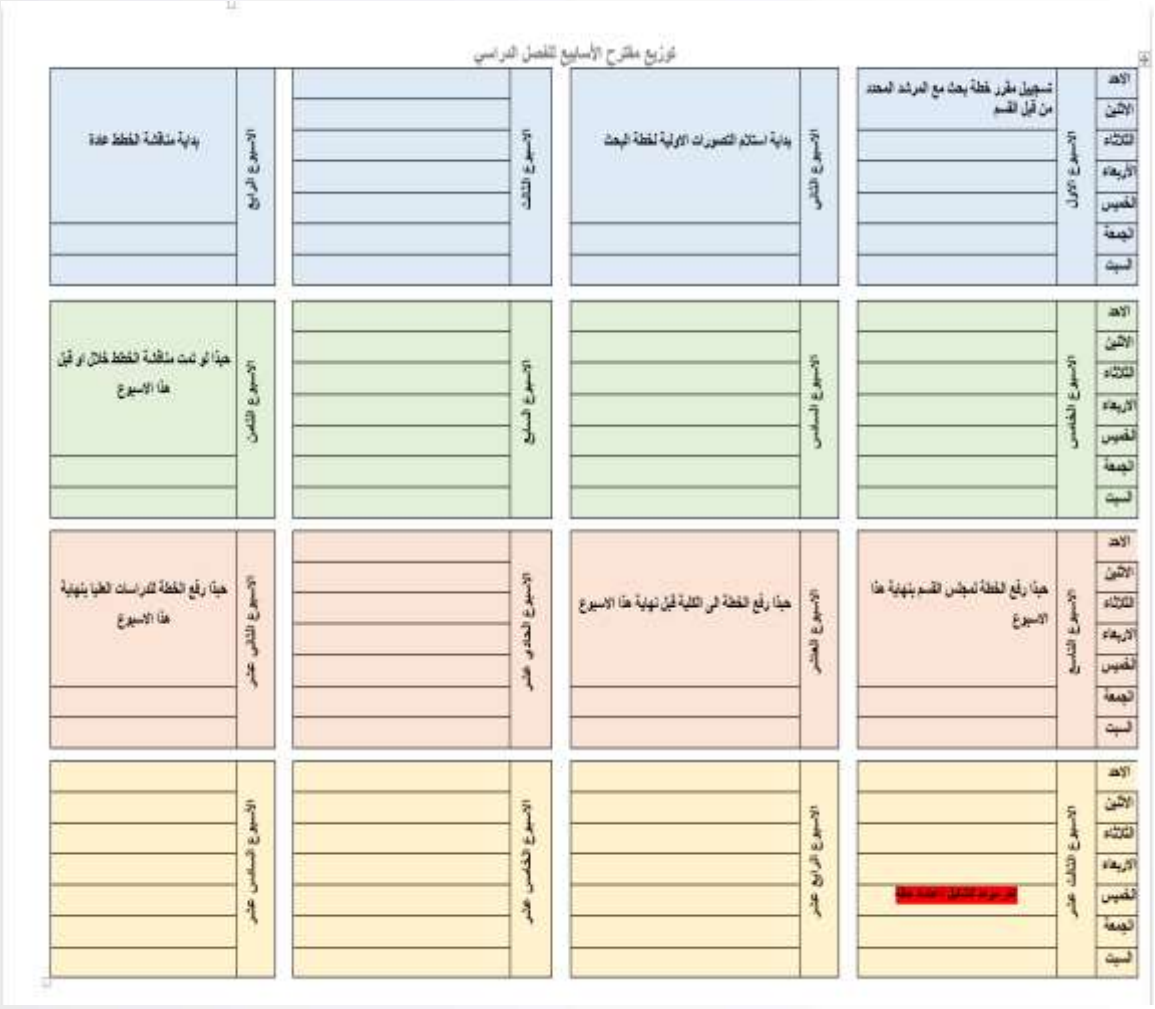
https://dsrs.ksu.edu.sa/ar/regulations

الفصـــل الرابـــع
إجراءات خطة البحث

إجراءات الخطة

تبدأ إجراءات أو خطوات الخطة بعد تحديد المرشد لطالب الدارسات العليا، وبعد تسجيل الطالب لمقرر خطة بحث بقرار من مجلس القسم المنتسب له. المدة النظامية لخطة البحث هي فصل دراسي واحد لمرحلة الماجستير وفصلان دراسيان لطلبة مرحلة الدكتوراه؛ لذا على طالب الدارسات العليا تنظيم وقته وتحديد التواريخ المهمة لتسليم المتطلبات في وقتها. ونستعرض هنا إجراءات الخطة بعد إقرارها من مجلس القسم:

شكل (1) توزيع مقترح لأسابيع الفصل الدراسي



خطوات رفع الخطة البحثية إلكترونيًا

1. الذهاب إلى الخدمات الإلكترونية على موقع الجامعة.

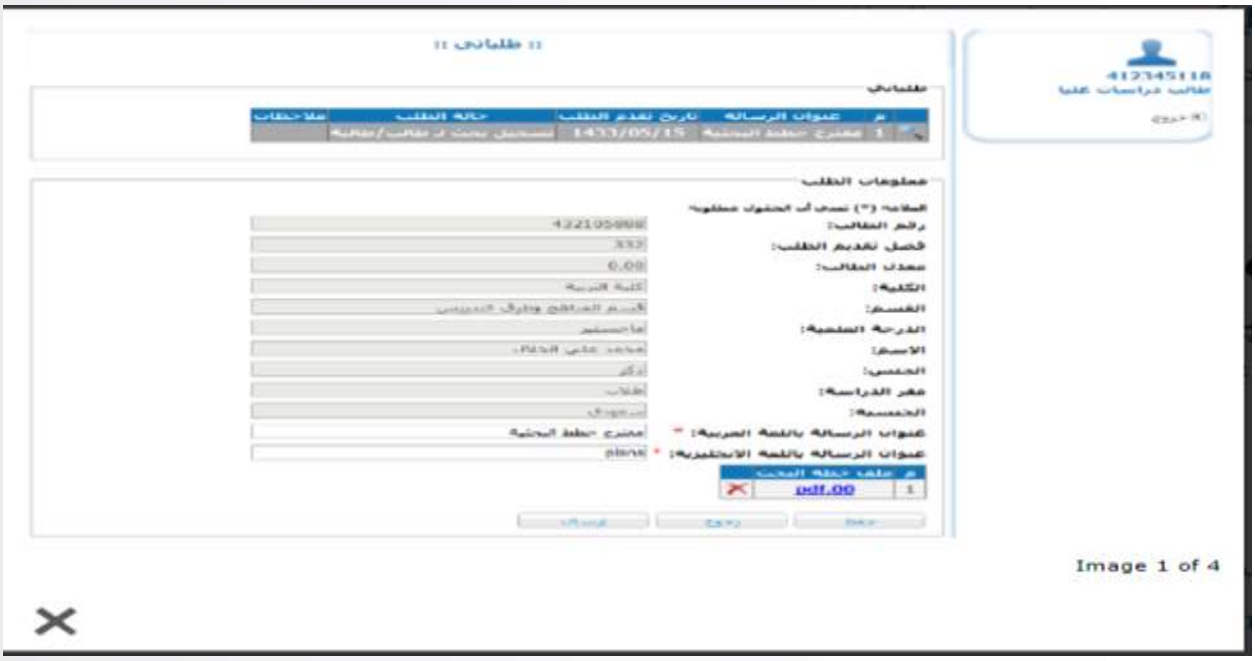
https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/1217

شكل(2): خطوات رفع الخطة البحثية إلكترونيًا

2. اختيار أيقونة اعتماد مقترح الخطط البحثية للدراسات العليا /https://eservices.ksu.edu.sa/PRPA

3. إدخال بيانات المستخدم (الرقم الجامعي وكلمة المرور)، ثم تسجيل الدخول.

4. تعبئة البيانات المطلوبة (عنوان الرســـالة بالعربية والإنجليزية)، ثم رفع الخطة والتعهد المشترك بصيغة pdf.



5. الضغط على حفظ، ثم إرسال.

6. ومن ثم، يمكن متابعة حالة الطلب عبر الدخول بنفس الخطوات واختيار طلباتي.

اما من الناحية الادارية فانه بعد سـمنار الخطة، يرفع الطالب/ة الخطة معدلة والتعهد المشـترك على بوابة عمادة الدراسات العليا https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/1217. باستخدام أيقونة "اعتماد مقترح الخطط البحثية للدراسات العليا" كذلك يرفع المشرف المعاملة إلى مجلس القسم لاعتمادها.

رفع الخطة

بعد اعتماد الخطة البحثية من مجلس القسم، يرفعها رئيس القسم للجنة الخطط البحثية بكلية التربية من خلال النظام الإلكتروني مع التعهد المشترك، حبذا لوكان الموعد قبل الأسبوع العاشر؛ إذ يستغرق تحكيم الخطة من أسبوعين إلى ثلاثة.

اعتماد القسم للمقترح البحثي

1. تدرس لجنة الخطط بالكلية الخطة وتقدم ملاحظاتها عليها.
2. يعقد اجتماع أسبوعي لمناقشة الخطط المعروضة.
3. يعدُّ سكرتير اللجنة محضرًا للجلسة وجمع ملاحظات الخطط.
4. تُعاد الخطط إلى رئيس القســم مع الملاحظات عن طريق النظام إذا كانت أقل من 250 حرفًا، أما إذا كانت أكثر فتُرسل بالبريد الإلكتروني عن طريق ممثل القسم.

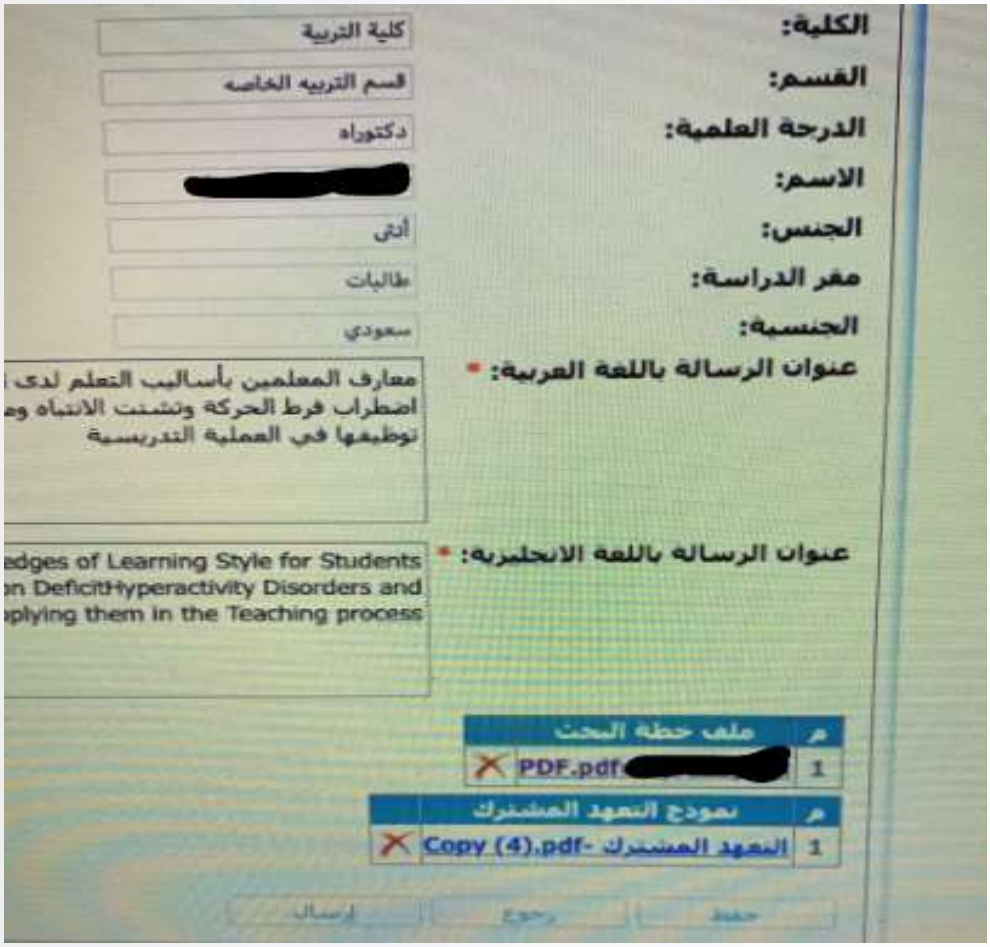
5. يعيد رئيس القســـم الخطة إلى الطالب عن طريق النظام، وعلى الطالب التواصـــل مع المشرف لمناقشة الملاحظات.

ملاحظات الكلية

يجري الطالب التعديلات المطلوبة، ويعيد رفع الخطة إلكترونيًا إلى لجنة الكلية، مع إرفاق جدول بالتعديلات موقعًا من المشرف -بنفس الطريقة السابقة- بعد حذف الملف القديم، مع ملاحظة إدراج جدول التعديلات في نفس ملف الخطة.

رفض الخطة

رفع الخطة بعد التعديل



6. على الطالب/ة متابعة حالة الطلب عن طريق البوابة.
7. تُدرس التعديلات في لجنة الخطط بالكلية، وإذا أجيزت ترفع لمجلس الكلية.

موافقة الكلية

8. إذا اعتمدت الخطة من مجلس الكلية، ترفع لعمادة الدراســـات العليا؛ لاعتمادها (حبذا لوكان الموعد قبل الأسبوع 12).
9. يصـــل الطالب -عن طريق الخدمات الإلكترونية- خطاب الاعتماد من عمادة الدراســـات العليا.

خطاب اعتماد مقترح بحثي.

وزارة التعليم العالي
جامعة الملك سعود
وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي
عمادة الدراسات العليا

إفادة

تفيد عمادة الدراسات العليا بجامعة الملك سعود بأنه تم اعتماد المقترح البحثي

للطالب / [redacted] رقم جامعي / [redacted]

كلية / كلية التربية قسم / قسم التربيه الخاصه

الدرجة العلمية / دكتوراه رقم الهوية/الإقامة / [redacted]

بعنوان

استكشاف خبرات أولياء أمور التلاميذ زارعي القوقعة في المجتمع السعودي

Exploring the Experiences of Parents of students with Cochlear Implant in Saudi Society

نوع الاشراف	المرتبة العلمية	الاسم	الرقم الوظيفي
المشرف	أستاذ دكتور	[redacted]	[redacted]

الموافقات	رقم الجلسة	تاريخ الجلسة
موافقة القسم	28	1442/08/24
موافقة الكلية	22	1442/08/30
موافقة عمادة الدراسات العليا	35	1442/09/03

تاريخ الإصدار / 1442/09/08

الرقم التسلسلي / 9,331

ملحوظة:

معتمد من عمادة الدراسات العليا

شكل (3) التعهد المشترك

https://graduatestudies.ksu.edu.sa/ar/node/1584

جامعة الملك سعود
King Saud University
عمادة الدراسات العليا

تعهد مشترك

إنه في يوم ..... الموافق لـ / / ١٤٤ هـ وبعد تعيين الدكتور: ..... المرتبة العلمية: .....

مشرفاً على رسالة (الماجستير / الدكتوراه) للطالب/ـة: ..... بعنوان:

عنوان الرسالة باللغة العربية: .....

عنوان الرسالة باللغة الإنجليزية: .....

ضمن برنامج: .....

اتفق الطرفان (المشرف والطالب/ـة) على ما يلي:

- الالتزام بالقواعد المنظمة للإشراف على الرسائل الجامعية والمقرة من مجلس الجامعة بقرار رقم١١/٨/٣٤ في جلسته الثامنة المنعقدة بتاريخ ١٤٣٤/٦/٢٦هـ.
- الالتزام بلائحة الدراسة والاختبارات للمرحلة الجامعية والقواعد التنفيذية بجامعة الملك سعود.
- مراعاة ما ورد في لائحة تأديب الطلاب بجامعة الملك سعود.
- في حالة الاختلاف في أية مسألة تتعلق بالإشراف يعقد الاختصاص لمجلس عمادة الدراسات العليا.
- يتعهد الطرفان بقبول قرار مجلس عمادة الدراسات العليا فيما ينتهي إليه ويكون نهائياً.
- الالتزام بجميع قواعد أخلاقيات البحث العلمي المعتمدة في جامعة الملك سعود.
- هل يلزم أحد موافقة لجنة أخلاقيات البحث العلمي ◯ نعم ◯ لا.
- **إذا كانت الإجابة بنعم يتعهد الطرفان عند رفع تشكيل لجنة مناقشة الرسالة تزويد عمادة الدراسات العليا بموافقة لجنة أخلاقيات البحث العلمي.**

المشرف		الطالب/ـة	
الاسم:	.....	الاسم:	.....
الجهة التابع لها:	.....	الرقم الجامعي:	.....
التوقيع:	.....	التوقيع:	.....
التاريخ:	.....	التاريخ:	.....

المشرف المساعد الأول (إن وجد)		المشرف المساعد الثاني (إن وجد)	
الاسم:	.....	الاسم:	.....
الجهة التابع لها:	.....	الجهة التابع لها:	.....
التوقيع:	.....	التوقيع:	.....
التاريخ:	.....	التاريخ:	.....

رئيس القسم

الاسم: .....

التوقيع: .....

التاريخ: .....

شكل(4) جدول تعديلات ملاحظات الكلية

جامعة الملك سعود
كلية التربية
قسم .....

التعديلات المطلوبة من لجنة الخطط بالكلية

الاسم / الرقم الجامعي /

التخصص / اسم المشرف /

عنوان خطة البحث /

م	تعليقات اللجنة	التعديل	التعليق (مبررات عدم الأخذ بالملاحظة)
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

توقيع المشرف

شكل(5) جدول تعديلات ملاحظات الكلية

التصور المقترح لفصول الرسالة

قسم: المناهج و طرق التدريس/ علم النفس/ التربية الخاصة/ السياسات التربوية/ الادارة التربوية / تقنيات التعليم / الطفولة المبكرة			
فصول الرسالة		المدة المتوقعة للإنجاز	
		من تاريخ	الى تاريخ
الفصل الاول	المقدمة مشكلة و أهداف و أهمية و حدود و مصطلحات الدراسة	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
الفصل الثاني	الإطار النظري و الدراسات السابقة	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
الفصل الثالث	منهج و مجتمع وعينة الدراسة	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	تصميم أدوات الدراسة	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	جمع البيانات	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	المعالجة الإحصائية	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
الفصل الرابع	نتائج الدراسة ومناقشتها	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
الفصل الخامس	ملخص الدراسة التوصيات والمقترحات	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	المراجعة اللغوية	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	التدقيق و كتابة المراجع	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
تتطلب الدراسة موافقة لجنة اخلاقيات البحث العلمي : □ نعم □ لا			
الفصل المتوقع لتسجيل الرسالة	/ / 14هـ الموافق / / 20	الوقت المتوقع لتشكيل لجنة مناقشة الرسالة	/ / 14هـ الموافق / / 20

قسم : الدراسات الاسلامية و الدراسات القرانية			
فصول الرسالة		المدة المتوقعة للإنجاز	
		من تاريخ	الى تاريخ
الفصل الأول (عنوان الفصل)	المبحث الأول: ...	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	المبحث الثاني:	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	المبحث الثالث:	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	المبحث الرابع:	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
الفصل الثاني (عنوان الفصل)	المبحث الأول: ...	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	المبحث الثاني:	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
	المبحث الثالث:	/ / 14هـ الموافق / / 20	/ / 14هـ الموافق / / 20
تتطلب الدراسة موافقة لجنة اخلاقيات البحث العلمي : □ نعم □ لا			
الفصل المتوقع لتسجيل الرسالة	/ / 14هـ الموافق / / 20	الوقت المتوقع لتشكيل لجنة مناقشة الرسالة	/ / 14هـ الموافق / / 20

(Ctrl)

الفصـــل الخـــامس
عرض موجز لمناهج البحث

عرض موجز لمناهج البحث

مناهج البحث:

هذا الجزء من الدليل يعرض مناهج البحث باقتضاب شديد؛ بغرض تعريف الطالب على المناهج التي يمكن أن يتبعها في رسالته. إضافة إلى ذلك، فلا يوجد تقسيم متفق عليه لمناهج البحث، ولا توحيد للمصطلحات والمسميات لكل منهج، فمثلا: بعض العلماء يسمون البحوث النظرية بالبحوث المكتبية، وبعضهم يرفض هذه التسمية باعتبار أن البحث -أيًّا كان- يحتاج من الباحث إلى البحث في الكتب والمصادر المكتوبة، وبهذا فجميع البحوث مكتبية. وعليه؛ فعلى الباحث أن يوضح جميع إجراءات بحثه ولا يقتصر على كتابة مسمى المنهج؛ كي تكون إجراءات البحث واضحة لمن يقرأه. ومن المفيد أيضًا لطلبة الدراسات العليا كتابة منهج البحث وتعريفه والمصدر الذي استند إليه في تعريف المنهج، إضافة إلى مبررات اختيار المنهج؛ كي يوضح إلمامه بمناهج البحث وكيفية تطبيقها.

وقد بنى العلماء تصنيفهم لمناهج البحث على عدة اعتبارات، منها: تصنيف البحوث حسب نوع البيانات، سواءً كمية (تعتمد على الأرقام)، أو كيفية (تعتمد على الوصف للخصائص).

ويمكن تقسيم المناهج حسب الزمن الذي تبحث فيه، كأن تكون البيانات عن حقبة ماضية (كما هو الحال في المنهج التاريخي)، أو عن الحاضر (كما هو الحال في المنهج الوصفي بمختلف أنواعه).

وكذا تقسم البحوث حسب مصادر المعلومات، فمنها ما يعد من الدراسات الإمبريقية empirical studies، ومنها المراجعات review articles، كالمقالات النظرية Theoritical articles، أو التحليلات الماورائية metaanalysis studies.

وفيما يأتي عرض موجز لأكثر المناهج شيوعًا في المجال التربوي، والمجالات القريبة منه.

المنهج التاريخي:

يهدف المنهج التاريخي إلى دراسة الأحداث والوقائع الماضية؛ بغرض تفسير الظواهر، والتنبؤ بها. ولكون المنهج يبحث عن وقائع ماضية؛ فلا بد أن تتوافر المصادر الأولية التي نقلت الوقائع بشكل مباشر (مثل: المخطوطات، والوثائق، وكذا توافر المهارة الكافية لنقد المصادر. والبحث التاريخي ليس مجرد سرد قصصي، بل إن الباحث يستكشف الظاهرة بعد وضع أسئلة محددة يسعى للإجابة عنها.

المنهج الوصفي:

البحوث الوصفية هي البحوث التي تهدف إلى وصف وتفسير الواقع القائم للظاهرة أو المشكلة بدراسة واستكشاف عناصرها، وأبعادها، وعلاقاتها؛ بهدف الوصول إلى صورة كاملة للمشكلة بناء على الحقائق المتعلقة بها.

والمنهج الوصفي تندرج تحته عدة مناهج ينطبق عليها أنها تدرس الواقع القائم للظاهرة محل الدراسة، مثل: المنهج المسحي، والارتباطي، والمقارن.

كما أن الدراسات الوصفية متباينة في نوع المعلومات التي تجمعها، فقد تجمع بيانات المنهج الوصفي كميًا، أو كيفيًا.

وتختلف الدراسات الوصفية في تعقيدها، فمن الممكن أن تقوم الدراسات الوصفية على دراسة متغير واحد فقط، كأن تدرس نسبة انتشار التنمر في المدارس الابتدائية، أو قد تشمل الدراسات الوصفية عدة متغيرات تدرس العلاقات بينها، مثل: دراسة العلاقة بين مفهوم الذات، والتنمر.

المنهج المسحي:

المنهج المسحي منهجٌ وصفيٌ، وله عدة طرق، فقد يدرس الوضع الراهن لواقع معين، وقد يهدف إلى مقارنة الوضع بمعايير محددة، مثل: دراسة الكفايات الموجودة عند المعلمين لمقارنتها بالمعايير التي حددتها وزارة التعليم لكفاية المعلمين، وقد يكون هدف الدراسة المسحية إجراء مسح للحلول التي طبقت لمشكلات معينة؛ بهدف تبنيها مستقبلًا في حل مشكلة مشابهة في واقع محدد، مثل: دراسة الأساليب التي اتبعها قادة المدارس في حل مشكلة التنمر في المدارس.

والمنهج المسحي يسعى للوصول إلى صورة شاملة عن المجتمع، سواء أكان مسحًا للرأي العام، أم لخصائص المجتمع النفسية، أو الثقافية، أو الاجتماعية، أم كان مسحًا في أحد الميادين، مثل: الدراسات المسحية لمستويات الطلاب في التحصيل الدراسي.

منهج تحليل المضمون:

يهدف منهج تحليل المضمون إلى بحث محتوى المواد المكتوبة، أو المسموعة، أو المصورة....؛ بغرض وصف ظروف معينة في مؤسسات المجتمع، أو إبراز الاتجاهات والتحيزات في المجتمع، أو الكشف عن نواحي القوة والضعف الموجودة، أو تتبع تطور مهارات شخص ما في المجال التربوي أو المهني، أو إبراز الفروق بين الوحدات، أو الأجزاء المختلفة لمطبوع، أو منشور، أو معرفة مدى مطابقة محتوى معين للمعايير المحددة.

وقد تكون البيانات في هذا المنهج كمية أو نوعية، فمثلًا: قد يضع الباحث قائمة بالمعايير الواجب توافرها في المواقع التعليمية (وتعرف مثل هذه القوائم ببطاقات تحليل المحتوى)، وبناءً عليها، يسجل تكرار ظهور كل معيار في صفحات المواقع، وقد تكون البيانات نوعية، مثل أن يستكشف الباحث كيف تطرح قصص الأطفال مفاهيم التقبل والتسامح؟

منهج دراسة الحالة:

دراسة الحالة هي منهج يستخدم مجموعة من الأدوات لدراسة العوامل المعقدة التي تؤثر في وحدة معينة، سواءً كانت فردًا، أو مجموعة، أو مؤسسة.

فدراسة الحالة تهدف إلى الوصول إلى صورة متكاملة عن الحالة الفريدة التي تدرسها، بجمع معلومات عن الماضي والحاضر؛ لفهم الحالة، أو جانب من جوانبها في سياقها الخاص، دون أن يكون الهدف تعميم النتيجة.

المنهج المقارن

يهدف المنهج العلّي أو المنهج المقارن إلى مقارنة مجموعة، أو مجتمع تحدث فيه ظاهرة ما، مع مجموعة أو مجتمع آخر لا تحدث فيه، ومن ثم تُحدد العوامل التي يحتمل أن تكون وراء الظاهرة.

المنهج المقارن يتميز عن غيره من المناهج الوصفية بأنه يمكن الباحثين من معرفة العوامل التي تتسبب في ظاهرة ما، دون أن يتدخل الباحث، ولهذا فالمنهج المقارن مفيد في التقليل من تكاليف البحث وأعبائه، وأيضًا يعدُّ المنهج مناسبًا في الحالات التي لا يمكن فيها إجراء التجارب لأسباب أخلاقية تتعلق بحماية المشاركين.

وقد تكون المقارنة بين أكثر من مجموعتين، كأن يقارن الباحث بين طريقة التدريس التقليدية في التحصيل الدراسي، وطريقة الصفوف المقلوبة، وطريقة التعلم التعاوني.

غير أن المنهج المقارن محاط بعدد من الصعوبات، منها أن العامل المسبب لظاهرة معينة قد يكون غير مدرج في الدراسة، أو قد توجد عدة عوامل يحتمل أن تكون سببًا في الظاهرة، ومن ثم لا يستطيع الباحث إدراجها في الدراسة. كما أن ظهور متغيرين في مجموعة لا يعني بالضرورة أن أحدهما سبب في حدوث الآخر، فقد يكونان نتيجة لعامل ثالث.

المنهج الارتباطي:

يدرس المنهج الارتباطي العلاقات المتبادلة بين المتغيرات، بمعنى أن الدراسة تسعى لتحديد إلى أي مدى يرتبط التغير في عامل ما بالتغير في عامل آخر، وقد يكون الارتباط موجبًا، بمعنى أن زيادة عامل ما تؤدي إلى زيادة العامل الآخر، أو نقص عامل ما يؤدي إلى نقص العامل الآخر. وقد يكون الارتباط سالبًا، بمعنى أن نقص عامل ما يرتبط بزيادة العامل الآخر.

وفي حال وجود ارتباطات قوية دالة بين المتغيرات، فيمكن أن يستخدم المنهج الارتباطي في التنبؤ، بمعنى أنه يتوقع أن يحصل هذا الارتباط بشكل متكرر.

والدراسات الارتباطية لا تحدد السبب والنتيجة، بل تفيد في تحليل السبب والنتيجة منطقيًا، فمثلا: إذا وجدت علاقة دالة إحصائيًا بين الذكاء، والتحصيل الدراسي، فإننا نرى أن زيادة الذكاء تتنبأ بالتحصيل الدراسي، وإن لم تكن النتيجة الإحصائية حددت هذا الاتجاه.

منهج الدراسات النمائية:

يدرس هذا المنهج التغيرات التي تحصل في الأفراد بسبب النمو، وقد يكون المنهج طوليًا بمعنى أن يدرس نفس العينة من الأفراد عبر مراحل عمرية مختلفة، مثال: دراسة النمو العقلي لدى نفس العينة من الأطفال في سن السادسة، ثم السابعة، ثم الثامنة، ثم التاسعة. وقد يكون المنهج مستعرضًا يقارن ظاهرة ما، أو عدة ظواهر بين مجموعات مختلفة في فئات عمرية مختلفة.

وبالنسبة لطلبة الدراسات العليا، فإن الطالب – تحديدًا في مرحلة الماجستير يصعب عليه إجراء الدراسات الطولية، فالمراكز والمؤسسات هي من يجري عادة دراسات النمو الطولية، أما الباحثون المنفردون فيتبعون عادة المنهج المستعرض.

منهج دراسة الاتجاهات الغالبة:

هذا المنهج منهجٌ تتبعيٌ؛ لكنه لا يدرس نمو الأفراد، وإنما يدرس تغير اتجاهات المجتمع، بتكرار دراسة الاتجاهات الغالبة في سنوات متعددة، أو بمراجعة السجلات لمعرفة الفرق بين الوضع الراهن والأوضاع السابقة؛ فكأن هذا المنهج يجمع المنهج التاريخي، والمسحي، والوثائقي.

المقاييس (دراسات البناء – التكييف – التقنين):

من الممكن للباحث أن يوجه جهده البحثي إلى إعداد المقاييس، أو ترجمة مقاييس، والتحقق من خصائصها السيكومترية، أو تقنين المقاييس؛ إذ إن أدوات القياس ضرورة

مـن ضـرورات البحـوث الكميـة، وهـذه الأدوات تتـأثر بـالفروق الثقافيـة، وبـالتغيرات الزمنيـة فـي المجتمعـات؛ لـذا يجـب أن تسـتمر مسـيرة إعـداد المقـاييس، وتكييفهـا، وتقنينهـا، مـع مراعـاة الفـروق بـين مصـطلحات: التكييـف (التحقـق مـن الخصـائص السـيكومترية)، والتقنين.

فـإذا أراد الباحـث بنـاء مقيـاس والتحقـق مـن خصائصـه السـيكومترية؛ فـإن عليـه العـودة إلـى الأطـر النظريـة، والمقـاييس السـابقة، وتحديـد الأسـاس والإطـار العلمـي الـذي سـيبنى عليـه المقيـاس، والأبعـاد التـي سيشـملها المقيـاس، وكـذلك تحديـد الهـدف مـن المقيـاس. وقـد تشـمل الأهـداف أهـدافًا نظريـة، مثـل: سـد الـنقص فـي قيـاس مجـال معـين، وأهـدافًا تطبيقية، مثل: استخدام المقياس في الاختيار المهني...

كمـا أن علـى الباحـث تحديـد الفئـة المسـتهدفة (عمرهـا وخصائصـها)، وتحديـد الشـكل الأنسـب للمقيـاس، هـل سـيكون مقياسًـا فرديًـا أو جماعيًـا، ورقيًـا أو حاسـوبيًا، أدائيًـا أو مقياسًـا لتقـدير السـلوك؟ وكـذا تحديـد طريقـة الاسـتجابة، وكـذلك التحقـق مـن ملاءمـة صياغة الفقرات من ناحية سلامة اللغة، ووضوحها، وكذا وضوح التعليمات.

ثـم تـأتي بعـد ذلـك مرحلـة تحكـيم المقيـاس التـي تعـد مـن طـرق التحقـق مـن صـدق المقيـاس، علمًـا أن تحكـيم المقيـاس لا يكفـي بمفـرده للتحقـق مـن صـدق المقيـاس. فعلـى الباحـث أن يجـري دراسـة اسـتطلاعية للتحقـق مـن صـدق المقيـاس وثباتـه، ومـن ثـم تطبيقـه علـى العينـة الأساسية. وبهذه الخطوات يكون قد أعد مقياسًا وتحقق من صدقه وثباته.

أمـا إن أراد الباحـث أن يخطـو خطـوة أبعـد ويعمـل علـى تقنـين المقيـاس، فهـذا يعنـي تطبيـق المقيـاس علـى عينـة كبيـرة مـن المجتمـع الأصـلي، يكـون بـين أفرادهـا تمـايز؛ حيـث يشـمل مـدى واسـعًا مـن الـدرجات، ويـتمكن مـن تحديـد تصـنيفات الـدرجات. والنتيجـة أن يخـرج الباحـث بمقيـاس لـه طـرق محـددة للتطبيـق والتصـحيح وتحليـل الـدرجات، بنـاء علـى درجات معيارية يمكن تفسيرها ومقارنتها.

وفـي حـال أراد الباحـث التحقـق مـن الخصـائص السـيكومترية لمقيـاس طبـق علـى مجتمعـات مختلفـة عـن المجتمـع المـراد تكييـف المقيـاس عليـه، فـلا بـد أن يعمـل علـى مراجعـة الفقـرات والتحقـق مـن ملاءمتهـا للمجتمـع وثقافتـه، وتطبيـق طـرق التحقـق مـن الصـدق والثبـات. وإن كـان المقيـاس بلغـة مختلفـة، فينبغـي اتبـاع خطـوات الترجمـة للمقيـاس، والتـي تشـمل الترجمـة والترجمـة العكسـية، وأخـذ الفـروق الثقافيـة بعـين الاعتبـار، إضـافة للتحقـق مـن الصـدق والثبات.

فالخلاصـة: أن الباحـث قـد ينقـل مقياسًـا مـن مجتمعـه إلـى مجتمـع آخـر، وقـد يبنـي مقياسًـا جديـدًا، وقـد يتجـاوز إعـداد المقـاييس أو تكييفهـا إلـى التقنـين، وهـي خطـوة أبعـد مـن التحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات).

المناهج التجريبية:

المنـاهج التجريبيـة هـي المنـاهج التـي يتـدخل الباحـث فيهـا بالتـأثير فـي ظـروف الموقـف؛ بغـرض معرفـة أثـر المتغيـر أو المتغيـرات المسـتقلة (المتسـببة فـي التغيـر)، علـى المتغيرات التابعة (التي يظهر فيها التغيير نتيجة التغير في المتغيرات المستقلة).

قـد تكـون التجـارب معمليـة تجـرى فـي معامـل تجريبيـة محكمـة الظـروف (مثـل: غـرف تطبيـق الاختبـارات الفرديـة)، أو حقليـة تجـرى فـي الأمـاكن الطبيعيـة لحـدوث الظـاهرة (مثـل: المستشـفى، أو المدرسـة)، ولأن السـلوك الإنسـاني يتـأثر بعـدة عوامـل قـد

تشكل عوامل أو متغيرات دخيلة تؤثر في نتيجة التجربة دون أن يتحكم الباحث فيها؛ فإن على الباحث أن يتحكم في ظروف التجربة، بحيث يضمن صدقها الداخلي (الذي يعرف بأنه إرجاع التغير في المتغير التابع إلى المتغير المستقل)، والصدق الخارجي (الذي يعرف بأنه إمكانية تعميم نتائج التجربة).

ونظرًا لتعدد التصاميم التجريبية، واختلافها في قدرتها على التحكم بالعوامل المؤثرة في الصدق الداخلي والخارجي؛ فقد حرص الباحثون على وضع تصنيفات للتصاميم التجريبية، بحيث يكون لكل صنف مستواه من الضبط والتحكم في ظروف التجربة.

فمثلًا: وضع ستانلي وكامبل Stanley & Campbell (1966) كما ورد في العساف (2007)، أربعة أنواع للتصاميم التجريبية، وهي:

- التصميمات التمهيدية Pre-Experimental Design
- التصميمات التجريبية True – Experimental Design
- التصميمات العاملية Factorial Design
- التصميمات شبه التجريبية Quazi Experimental Design

فعلى سبيل المثال: تعدُّ التصاميم قبل التجريبية (التمهيدية) تصاميمًا زائفة؛ إذ لا يضبط الباحث ظروف التجربة فيها، ولا يتحكم في العوامل المؤثرة في الصدق الداخلي والخارجي. ومن هذه التصاميم: تصميم الجرعة الواحدة، وفيه يكون لدى الباحث مجموعة واحدة يجري عليها اختبارًا قبليًّا للخاصية المراد قياسها (مثلًا: القلق)، ثم يدخل المتغير المستقل (مثلًا: برنامجًا تدريبيًّا على مهارات الاسترخاء)، ثم مقياسًا بعديًّا لنفس الخاصية التي قيست في بداية التجربة. وعلى الرغم من افتقار هذا التصميم للصدق الداخلي والخارجي؛ إلا أنه يستخدم في بعض الحالات، مثل: برامج التدخل مع الفئات الخاصة.

وفي المقابل، توجد التصاميم التجريبية الحقيقية، التي منها على سبيل المثال: تصميم المجموعة الضابطة باختبارات قبلية وبعدية، وفيها يقسم المشاركون في الدراسة عشوائيًّا إلى مجموعتين: تجريبية، وضابطة، ويكون التصميم بهذا المخطط:

مجموعة تجريبية: اختبار قبلي -> متغير مستقل -> اختبار بعدي

مجموعة ضابطة: اختبار قبلي -> .....-> اختبار بعدي

وفي هذا التصميم يكون الضبط عاليًا للعوامل التي قد تؤثر في الصدق الداخلي للتجربة.

وعمومًا، فقد وضع ستانلي وكامبل 16 عدة تصاميم، ووضع غيره من العلماء تصاميمًا أخرى، لذا على الباحث أن يتبين التصميم الأنسب لدراسته بمراجعة الكتب والدراسات في المجال، وتوضيح جميع تفاصيل التصميم الذي يتبعه.

البحوث النوعية:

تختلف البحوث النوعية عن الكمية في عدة أمور، من ضمنها: أن البحوث النوعية تعمل على الاستقراء للظواهر بدلًا من الاستنتاج، بمعنى أن الباحث يلاحظ الظاهرة كما هي للوصول إلى فكرة عامة، أو بناء نظرية (كما يحدث في بحوث النظرية المجذرةgrounded theory). في حين البحوث الكمية تبنى في الغالب على

الاستنتاج، بمعنى أن الباحث يبني فروضه من نظريات سابقة، ويتحقق من انطباقها على العلاقات المدروسة. ومن الفروق بين المناهج الكمية والنوعية أن الكمية تجمع بيانات عددية وتحللها بمعادلات، وتكون النتائج مبنية على ما تظهره الاختبارات الإحصائية من أرقام، في حين تجمع البحوث النوعية بيانات غير كمية، مثل الصور، والوثائق المكتوبة، وتسجيل المقابلات، وتحللها بطرق نوعية، كاستخراج أنماط عامة لما تم جمعه. وبناء على هذا؛ فالعينات في البحوث الكمية تكون ذات حجم أكبر من العينات في البحوث النوعية، التي قد يكون عدد أفراد العينة فيها فردًا أو بضعة أفراد، وإن زاد عن ذلك، فلا يصل إلى حجم العينات في البحوث الكمية التي تشمل مئات وأحيانًا تتجاوز آلاف المفردات، ومن ثم، فنتائج البحوث النوعية خاصة بتفسير واقع أو ظاهرة معينة والعلاقات المعقدة فيها في سياق محدد، ولا تهدف إلى تعميم نتائجها بشكل مباشر، في حين الدراسات الكمية تدرس علاقة أو مجموعة من العلاقات الخطية؛ بهدف تعميم النتيجة.

وقد وضح كريسويل Creswell (2013) أن البحوث النوعية تختلف في مناهجها وعيناتها، وطريقة تحليل البيانات، فتوجد البحوث السردية، التي تشبه سرد قصة فرد أو مؤسسة لتوضح تتابع الأحداث فيها، وأسباب وصولها إلى الوضع الذي وصلت إليه. وتوجد البحوث الإثنوجرافية التي تركز على جماعات محددة، تكون عادة من فئات أقلية، أو فئات خاصة. وتوجد البحوث الظواهرية التي تركز على ظاهرة معينة وليس على أفراد لمعرفة العلاقات المعقدة فيها، والوصول إلى المعاني الجوهرية التي شكلت الظاهرة. وتوجد بحوث دراسة الحالة – التي عرضت سابقًا. وتوجد بحوث النظريات المجذرة التي تسعى لبناء نظريات جديدة، غير أن هذا النوع من البحوث لا يكون لطلبة الدراسات العليا، بل لباحثين قضوا شوطًا طويلًا في البحث في مجال معين، وعليه توصلوا إلى الحاجة إلى بناء نظرية جديدة.

والبحث النوعي ليس عشوائيًا، وإنما يسير وفق خطوات منظمة، يوضح الباحث فيها في كل خطوة جميع التفاصيل والسياقات التي حدثت فيها. فيجب على الباحث أن يصف المنهج بوجه عام، ثم التفاصيل المتعلقة بالمنهج الذي اختاره، ويوضح طريقة الوصول إلى العينة والتواصل معها.

كذلك يوضح طريقة تحليل البيانات، التي تختلف بحسب المنهج النوعي المتبع، فمثلًا: في الدراسات السردية: يظهر الباحث قصة المشاركين باستخدام الحبكة وتسلسل الأحداث، أما في الدراسات الظواهرية فيحلل الباحث العبارات ذات الدلالة، ويحدد وحدات المعاني، ومنها يحدد المعنى الجوهري لمجموعة من المعاني؛ بحيث يصف هذا المعنى الظاهرة المدروسة وعلاقاتها. أما دراسات الحالة والدراسات الإثنوجرافية فتركز على الأفراد والأقليات بعدِّهم وحدة البحث، وتصف وضعهم في السياق الذي تجري فيه الدراسة، ومن ثم تصل إلى الوصف الشامل للحالة، أو مجموعة الأقلية وواقعها.

وفي المناهج النوعية قد تكون إجراءات البحث متزامنة، فقد يجمع الباحث البيانات وفي الوقت نفسه يبدأ بتحليل البيانات التي جمعت، وكتابة بعض مقاطع نتائج الدراسة. وبهذا؛ فإن كتابة خطة البحث في البحوث النوعية يجب أن تكون موضحة للخطوات العامة التي سيتبعها الباحث، والتسلسل والتزامن بين جمع البيانات وكتابتها، والخطوات التي قد يتخذها الباحث لتغيير مسار البحث بناءً على ما يظهر له من نتائج أولية.

فقد يوضح الباحث أنه سيضع أدلة للترميز ويعرف فيها معنى كل رمز بعد جمع البيانات، وبهذا تكون عناصر الدليل مبنية على إجراءات البحث، ولا يمكن تحديدها من بداية البحث. وكذا في تحليل البيانات، ينبغي على الباحث استخدام برامج التحليل الكيفي، مثل: MAXQDAوNVIVO، التي تمكنه من الاحتفاظ بالبيانات وتنظيمها، واستخراج الصفات والأنماط،... الخ.

التصاميم المزجية:

من مبدأ المنطلقات الذرائعية في البحث instrumental paradigms، يرى بعض العلماء ألا يتبنى الباحث منهجًا كميًّا أو نوعيًا، وإنما يمزج التصاميم؛ بحيث يصل إلى الهدف من بحثه. وعليه، فإن البحث قد يكون مزجيًّا، يجمع بين أكثر من منهج. ومن التصاميم المزجية الشائعة حسبما ذكر كريسويل كما ورد في القحطاني (2013/2017):

تصميم تعدد الأبعاد triangulation: يكون فيه وزن المنهج الكمي والكيفي متساويًا، ويعمل الباحث عليهما بشكل متوازٍ، وتدمج البيانات وقت التحليل والتفسير للنتائج.

تصميم التضمين embedded design: يكون فيه أحد المنهجين (الكمي أو الكيفي) غالبًا، ويعمل الباحث عليهما إما بشكل متوازٍ أو متسلسل، ويتضمن المنهج الآخر، كأن تكون الدراسة كمية جمعت فيها البيانات باستخدام استبانة مغلقة، وتضمنت سؤالًا مفتوحًا للمشاركين.

التصميم التفسيري Explanatory design: جمع البيانات في الخطوة الأولى يحدد طريقة الخطوة الثانية، ويكون الغالب في هذا التصميم هو المنهج الكمي، فمثلًا: قد يبحث الباحث اتجاهات المعلمين نحو التعلم عن بعد من خلال استبانة، ثم يقرر -بناء على نتائج الاستبانة- أن يجري مقابلات يعرف سبب ظهور أبعاد معينة.

التصميم الاستكشافي Exploratory design: يشبه التصميم التفسيري في أن المرحلة الأولى تحدد المرحلة الثانية، ولكن يختلف عنه في أن المنهج الكيفي يكون هو الغالب في الدراسة.

البحوث النظرية:

قد يكون هدف الباحث الرجوع إلى ما بُحث في موضوع محدد؛ بغرض وضع تصور كاملة عن النتائج التي وصلت إليها الدراسات، وتحديد النتائج التي يمكن الأخذ بها، والنتائج التي فندتها نتائج دراسات أخرى. وهذا النوع من البحوث ذو قيمة كبيرة في تقدم المعرفة، إن ما يعرف بالمراجعات المنهجية systematic research review يعدُّ من المراجع المهمة لأي باحث يريد الخوض في مجال جديد؛ إذ يتمكن بقراءة هذه البحوث من معرفة ما تم في الميدان، ومن أين ينطلق، ويعرف ما يؤخذ على الدراسات من مآخذ، وما يجب أن تشمله الدراسات كي تحقق الشروط الواجب توافرها لدراسة الظواهر. وبهذا؛ فإن عمل البحوث النظرية يعد ذا قيمة كبيرة، لا تقل عن قيمة البحوث الميدانية، وهذه البحوث لا تعد -كما يتوارد للذهن أحيانًا- جزءًا مما يتم في البحوث الميدانية، وهو جزء الدراسات السابقة والتعقيب عليها؛ إذ إن مراجعة الدراسات المنهجية تختلف في شمولها وعمقها عما يجري في بعض الدراسات الميدانية، كما أن الباحث يصل بالمراجعة إلى وضع صورة شاملة عما توصل إليه الباحثون في الميدان، وليس هدفه فقط توضيح فجوة في المعرفة وتبرير دراسته.

وتشمل البحوث النظرية مناحي مختلفة، من أشهرها: المراجعة المنهجية للدراسات السابقة، والتحليل الماورائية للدراسات Meta analysis، وهذا النوع لا يقتصر على مراجعة الدراسات، وإنما يكون تركيزه على حجم الأثر لنتائج الدراسات التي اتبعت تصاميم متشابهة، ومن ثم يجري الباحث تحليلًا ما ورائيًّا لذلك الأثر؛ لتحديد ما إذا كان الأثر حقيقيًّا، أو ناشئًا عن أخطاء منهجية أو إحصائية في الدراسات.

وعمومًا، فإن البحوث النظرية –لما فيها من اختلاف عن البحوث الميدانية– قد لا تكون من البحوث التي تقبل من طالب الدراسات العليا؛ لذا فعلى الباحث التحقق من قسمه، من أنواع المناهج المقبولة قبل الشروع في كتابة التصور المبدئي المختصر لموضوع البحث (الذي يسبق كتابة خطة البحث).

*طلبة الدراسات القرآنية يُنصح برجوعهم إلى "دليل طالب الدراسات العليا بقسم الدراسات القرآنية"؛ للاستزادة حول:

- منهج دراسة الاختيارات، وضوابط جمع الأقوال والاختيارات والاستدراكات في الرسائل العلمية.
- ضوابط تحقيق المخطوطات كرسائل علمية.

شكل (6): اختيار الاختبار الإحصائي.

دليل اختيار الاختبار الإحصائي المناسب إعداد أ.د. السيد محمد أبو هاشم / قسم علم النفس / كلية التربية / جامعة الملك سعود

عدد العينات	الفرض	التصميم التجريبي	نوع البيانات	الاختبار الإحصائي
عينة واحدة	التحقق من جودة المطابقة	مجموعة واحدة ذات الاختبار الواحد	اسمية	ذى الحدين - كا٢ - سمير نوف
			رتبية	سمير نوف - الإشارة
			فترية	اختبار - Zاختبارت
عينتان مستقلتان	الفروق بين المجموعات	مجموعتان تجريبية - ضابطة	اسمية	كا٢ - فشر - شمير نوف
			رتبية	الوسيط - مان ويتنى - التتابع
			فترة	اختبارت
عينتان مترابطتان	الفروق بين القياسات	مجموعة واحدة ذات اختبارين قبلى وبعدى	اسمية	ماكنمار
			رتبية	ولكوكسن - الإشارة
			فترية	اختبارت
عدة عينات مستقلة	الفروق بين المجموعات	المجموعات المتعددة	اسمية	كا٢
			رتبية	الوسيط - كروشكال ولاس
			فترية	تحليل التباين - تحليل التغاير
عدة عينات مترابطة	الفروق بين القياسات	مجموعة واحدة ذات الاختبارات المتعددة	اسمية	كوكران
			رتبية	فريدمان
			فترية	تحليل التباين ذى القياسات المتكررة
عينة واحدة أو عينتان أو عدة عينات	دراسات ارتباطية الارتباط بين القياسات أو العلاقة بين المتغيرات	مجموعة واحدة ذات اختبار قبلى أو بعدى أو عدة اختبارات	اسمية	معامل ارتباط فاى - معامل التوافق - معامل الاقتران الرباعى
			رتبية	معامل ارتباط سبرمان - معامل ارتباط كندال
			فترة	معامل ارتباط بيرسون - الارتباط الثنائى - الارتباط المتعدد
عينة واحدة أو عينتان أو عدة عينات	دراسات تنبؤية	مجموعة واحدة أو عدة مجموعات مع عدة اختبارات	فترية	تحليل الانحدار بأنواعه المختلفة - السلاسل الزمنية التحليل التمييزى بأنواعه المختلفة
عينة واحدة أو عينتان أو عدة عينات	دراسات علمية	مجموعة واحدة أو عدة مجموعات مع عدة اختبارات	فترية	التحليل العاملى الاستكشافى - التحليل العاملى التوكيدى

الخاتمة :

وختامًا، فقد سعت لجنة الخطط البحثية بالكلية لتضع هذا الدليل بين أيدي طلبة الدراسات العليا، ومرشديهم من أعضاء هيئة التدريس؛ لتكون المتطلبات والإجراءات ومعالم الطريق وخطوات الرحلة في مرحلة كتابة خطة البحث واضحة ومعروفة؛ إذ إن ذروة المسعى أن يكون الدليل مرجعًا قيمًا لطلبة الدراسات العليا في مرحلة كتابة الخطة، ويكون مشكاة تضيء لهم الدرب، وعلامات تحدد لهم الوجهة في مفارق الطرق، ويبقى لكل طالب مساحته في البحث والتفكير ووضع صبغته على خطة بحثه، طالما التزم بالحدود التي وضعتها الكلية.

وإنَّ لجنة الخطط البحثية بالكلية لتتقدم بالشكر والعرفان لأعضاء هيئة التدريس المرشدين للطلبة، ولكل من يسهم في مراجعة الخطط البحثية ومناقشتها؛ فمسيرة البحث، ومواكب الباحثين، التي تتوالى لتثري العلوم الدقيقة، والمعارف الشاملة، وترفع صرح الجامعة علميًّا وبحثيًّا ما كانت لتبلغ مآربها إلا بفضل الله أولًا، ثم بجهود المرشدين، وتوجيههم. كما نوجه الشكر لطلبة الدراسات العليا لما يبذلونه من جهد، وما يأخذهم في طلب العلم من دأب وكفاح، فمساعيهم ذات أثر قريبٍ زمنًا، متسع أثرًا.

وكأيّ نتاج يتمخض عنه الجهد الإنساني، فالخطأ لا يندر أن يرد، والتصحيح مطلب، والتحسين حاجة مستمرة؛ ولذا فعودًا على ذي بدء، فإن اللجنة ترحب بملاحظات ومقترحات المرشدين وطلبة الدراسات العليا وذلك عبر البريد الإلكتروني الموضح في مقدمة الدليل.

هذا، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

المراجع

المراجع العربية:

ابن علية، نعيمة. (2016). *مبادئ في كتابة البحث العلمي*. معارف، 11(21)، 177-189.

أبو زر، شدو (26 يوليو، 2020). *مهارات البحث العلمي*، موقع موضوع الإلكتروني: https://mawdoo3.com/%D9%85%D9%87%D8%A7%D8%B1%D8%A7%D8%AA_%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB_%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A

الأهدل، أسماء (2019). *المحاضرة الثالثة تصميم خطة البحث* (شرائح باوربوينت)، كلية التربية، جامعة الملك عبد العزيز.

بوبر، كارل (2007). *منطلق البحث العلمي*، (ترجمة محمد البغدادي)، ط10، مركز دراسات الوحدة العربية.

بوزندي، هدى. (2018). قراءة في خبرات تطوير البحث العلمي في بعض الدول: أمريكا، الصين، أستراليا، فرنسا. *مجلة البشائر الاقتصادية*، 4 (2)، 375-387.

حج عمر، سوزان. (1441). *دليل طلبة الدراسات العليا المطور لإعداد خطة البحث والرسالة وفق الإصدار السابع من توثيق جمعية علم النفس الأمريكية*. قسم المناهج وطرق التدريس.

حسين، مجيد. (د. ت). *دليل مواصفات كتابة رسالة الماجستير وأطروحة الدكتوراه*. جامعة لاهاي: مملكة هولندا.

الحسيني، عبدالناصر. (2020). *كيف تكتب أو تحكم بحثًا في ميدان التربية الخاصة*؟ دليل للباحثين المبتدئين لكتابة الخطة، والمتمرسين لتحكيمها والوقوف على مدى جودتها. مجلة الجمعية السعودية للتربية الخاصة الثقافية.

الحسيني، عبدالناصر. (2020). *مؤشرات جودة مناهج البحث في التربية الخاصة: الممارسات المستندة إلى البراهين*. مركز الملك سلمان لأبحاث الإعاقة.

خضر، أحمد (2013). *خطة البحث: تعريفها، أهدافها، عناصرها، شكلها، أدلة جودتها*. المسيلة للنشر والتوزيع.

الداوود، إبراهيم، والمنقاش، سارة. (2018). *دليل إعداد خطة البحث للرسائل العلمية*. قسم الإدارة التربوية.

الرباشي، حمزة عبد الحكم وعبدالعال، على الصغير (2014). برنامج تدريبي مقترح لتنمية مهارات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا بجامعة الملك خالد. *المجلة الدولية التربوية المتخصصة*،3(1) ، 1-119.

السكران، عبد الله وعبدالقادر، رمضان. (2019). صيغة تطويرية لمعايير تحكيم البحوث العلمية في المجلات التربوية بالمملكة العربية السعودية. *مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية*،58(3)،253-284.

السليم، غالية وعوض، فايزة (2016). تصور مقترح لتنمية مهارات البحث العلمي في كتابة خطة البحث لدى طلبة الدكتوراه، تخصص مناهج وطرق تدريس في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية "دراسة تقويمية". *دراسات عربية في التربية وعلم النفس* (ASEP)، (70)، 17-62.

السيد، محمد. (2019). معايير تحكيم الرسائل العلمية ومدى التزام المناقشين بها: دراسة ميدانية على كليتي التربية بجامعتي الأزهر وأم القرى. *مجلة العلوم التربوية*، 20، 483-606.

الشريفي، عباس. (2009). توظيف الدراسات السابقة في الرسائل العلمية: دراسة تحليلية في ضوء معايير علمية. *جامعة الشرق الأوسط*،29(1)،133-165.

الشمري، سليمان (2015). *مهارات البحث ومصادر المعلومات وتطورات العصر*، وزارة التعليم، (2)39، 151_ 146.
الشمسان، إبراهيم. (2018). التحكيم العلمي: المشكلات والحلول. *مجلة مجمع اللغة العربية على الشبكة العالمية*16 ، 420 -381.
الشهراني، عامر. (2008). مشكلات التحكيم العلمي للبحوث والدراسات العلمية. ورقة عمل مقدمة لندوة التحكيم العلمي. *أمانة المجلس العلمي*. 468-490.
صيني، سعيد (2001). *قواعد أساسية في البحث العلمي*. شبكة الألوكة.
عالم، عمر. (2011). معايير وخطوات تحكيم الدوريات العلمية: دراسة خاصة عن دوريات جامعة إفريقيا العمالية. *مجلة دراسات تربوية*1 ، 191. 168-
عباس، حيدر.(2013). *أسس استخدام الاستمارات المتعددة الخيارات المؤتمتة في تحكيم البحث العلمي*. المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر(44) 23 ، 180. 137-
العزاوي، رحيم (2008). *مقدمة في منهج البحث العلمي*. دار دجلة للنشر والتوزيع.
عمادة الدراسات العليا. (1430). *دليل الطالب للدراسات العليا لمرحلة الماجستير*. جامعة الملك سعود.
عمادة الدراسات العليا. (1435). *دليل إعداد الرسائل العلمية والمشروعات البحثية*. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
عمادة الدراسات العليا. (1436). *اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية: القواعد التنفيذية للدراسات العليا بجامعة الملك سعود*. جامعة الملك سعود.
عمادة الدراسات العليا. (1444). *اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات السعودية: القواعد التنفيذية للدراسات العليا بجامعة الملك سعود*. جامعة الملك سعود.
عمادة الدراسات العليا. (1438). *الإطار العام لكتابة الرسائل الجامعية لدرجتي الماجستير والدكتوراه*. جامعة الملك سعود.
عمادة الدراسات العليا. (1438). *دليل الطالب للدراسات العليا لمرحلة الدكتوراه*. جامعة الملك سعود.
عمادة الدراسات العليا. (2009). *دليل كتابة الرسائل العلمية بجامعة الملك عبدالعزيز*. جامعة الملك عبد العزيز.
عمادة الدراسات العليا. (2019). *دليل كتابة الرسائل العلمية بجامعة جدة*. جامعة جدة.
عمادة الدراسات العليا. (د.ت.). *دليل الدراسات العليا (2) إعداد خطة البحث*. وكالة الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي. جامعة الأميرة نوره بنت عبدالرحمن.
عمر، سوزان. (2018). *دليل طلبة الدراسات العليا المطور لإعداد خطة البحث والرسالة وفق الإصدار السابع من توثيق جمعية علم النفس الأمريكية APA* . جامعة الملك سعود.
عوض، عدنان (2008). *مناهج البحث العلمي*. الشركة العربية للتسويق والتوريدات.
القحطاني، حمد والسحمة حمود. (2020). *دليل مناقشة الرسائل العلمية*. إلكتروني.
قنديلجي، عامر (2007). *البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية*. دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.
كلية التربية بالخرج. (2020). *الدليل الاجرائي لإعداد خطة البحث لرسائل الماجستير*. جامعة الأمير سطام بن عبدالعزيز.
كلية التربية. (2014). *دليل الدراسات العليا لكلية التربية*. جامعة الملك سعود.
كوجك، كوثر (2013). *أخطاء شائعة في البحوث التربوية*. عالم الكتب.
محمد، السيد، أحمد، إيهاب، المحمدي، عليم. (2019). معايير تحكيم الرسائل العلمية ومدى التزام المناقشين بها: دراسة ميدانية على كليتي التربية بجامعتي الأزهر وأم القرى. *مجلة العلوم التربوية*، 20، 483-606.

محمود، رنا. (2018). التحكيم العلمي لمقالات الدوريات المتخصصة: ماهيته وإجراءاته وأنماطه. *ايبس كوم*(3) 19 ، 12-34.
المحمودي، محمد (2019). *مناهج البحث العلمي*، ط3، مكتبة الوسطية للنشر والتوزيع، صنعاء.
منسي، محمود (2003). *مناهج البحث العلمي في المجالات التربوية والنفسية*. دار المعرفة الجامعية.
وكالة الدراسات العليا والبحث العلمي (1439). *الدليل الإجرائي لكتابة خطة البحث لرسائل الماجستير*، جامعة سطام بن عبد العزيز، الخرج.
وكالة الكلية للدراسات العليا والبحث العلمي. (2020). *دليل كتابة الرسائل العلمية (الماجستير والدكتوراه)*. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
الوليعي، عبد الله ناصر (2012). *المدخل إلى إعداد البحوث والرسائل الجامعية في العلوم الاجتماعية* . مكتبة الملك فهد.

المراجع الأجنبية

Chandrasekhar, R. C(2008). *How to Write a thesis: A Working Guide.* University of Western Australia. https://scholar.google.com/scholar?hl=ar&as_sdt=0%2C5&q=Chandrasekhar%2C+R.+C.+How+to+Write+a%EE%80%A0+esis%3A+A+Working+Guide.%E2%80%8F&btnG

Dawson, C. (2009*) Introduction to research methods: a practical guide for anyone undertaking a research project*. 4th ed. Oxford: How To Books.

Faryadi, Q. (2018). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach-How to Write Your Introduction. *Online Submission*, *9*, 2534-2545.

Faryadi, Q. (2018). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach—How to Write Your Literature Review. *Creative Education*, *9* (16), 2912-2919.

Faryadi, Q. (2018a). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach-How to Write Your Introduction. *Online Submission*, *9*, 2534-2545.

Faryadi, Q. (2018b). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach—How to Write Your Literature Review. *Creative Education*, *9* (16), 2912-2919.

Faryadi, Q. (2019). PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach--How to Write Your Methodology, Results and Conclusion. *Online Submission*, *10*, 766-783.

Felix, M. S., & Smith, I. (2019). *A Practical Guide to Dissertation and Thesis Writing*. Cambridge Scholars Publishing.

Grant MJ, Sen B, Spring H. (2013). *Research, Evaluation and Audit: Ten Practical Steps to Demonstrating Your Value' edited*. Facet Publishing, http://nectar.northampton.ac.uk/5703/1/Pickton20135703.pdf

Groves, P.S., Rawl, S.M., Wurzbach, M.E., Fahrenwald, N., Cohen, M.Z., McCarthy Beckett, D.O., Zerwic, J., Given, B., Algase, D.L., Alexander, G.L. and Conn, V. (2011) Secrets of successful short

grant applications. *Western Journal of Nursing Research*, 34(1), 6-23

https://www.oxbridgeessays.com/blog/top-10-mistakes-avoid-dissertation-writing/

https://www.waldenu.edu/online-doctoral-programs/resource/six-common-dissertation-mistakes-to-avoid

Miner, J.T., & Miner, L.E. (2005). *Models of Proposal Planning and Writing, Praeger*. Westport: CT.

O'Leary, Z. (2010). *The essential guide to doing your research project*. 2nd ed. London: Sage

Oxbridge Essay. (2017).*10 mistakes to avoid with dissertation writing.*

Parija, S.C., K., Vikram. (2018). *Thesis Writing for Master's and Ph.D. Program*. Singapore. DOI: 10.1007/978-981-13-0890

Pickton, M. (2013). *Writing your research plan*. Fact Publishing.

Saleh, S. (2012). The effectiveness of training program to enhancing Scientific Research Skills. *Journal of scientific education*. 7(1), 107-122.

Scribbr.(n.d). *How to structure a dissertation*. https://www.scribbr.com/proofreading-editing/thesis

Vitse, C. L., & Poland, G. A. (2017). Writing a scientific paper—A brief guide for new investigators. *Vaccine, 35*(5), 722-728.